

# Memorie van Antwoord Begroting 2015



College van Burgemeester en Wethouders  
Maastricht, 15 oktober 2014



Aan de leden van de gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u de Memorie van Antwoord behorend bij de begroting 2015. Deze is technisch van aard, aangezien de behandeling van de begroting in de commissies geen aanleiding heeft gegeven om specifieke, politiek inhoudelijke thema's vanuit het college nader toe te lichten.

In deze memorie wordt u geïnformeerd over de financiële consequenties van de Miljoenennota, die is verschenen na het opstellen van de programmabegroting (Septembercirculaire 2014 = bijlage 1) en over de voor Maastricht gunstige bijstelling budget bijstandsuitkeringen (bijlage 2). Daarnaast hebben we geconstateerd dat er een aantal onjuistheden in de begroting is gesloten. De correcties hierop zijn verwoord in bijlage 3. In bijlage 4 hebben we de begroting in één oogopslag opgenomen: een samenvatting van de begroting in een aantal diagrammen. Tenslotte is de beantwoording van de door de raadsfracties ingediende vragen opgenomen in bijlage 5.

Wij hopen met deze aanvullende informatie en antwoorden de door u gewenste verdieping van het raadsdebat mogelijk te maken en zien uit naar een vruchtbaar debat op 28 oktober aanstaande.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P.J. Buijtels

Burgemeester,

O. Hoes

## Inhoud

1.	Septembercirculaire 2014.....	5
3.	Errata begroting 2015.....	8
4.	Begroting in één oogopslag.....	11
5.	Beantwoording informatieve vragen.....	16
Hoofdstuk 1	Algemene beschouwingen.....	16
Hoofdstuk 2	Beleidsbegroting.....	17
Hoofdstuk 3	Programma 1 Bestuur en dienstverlening.....	17
Hoofdstuk 3	Programma 2 Integrale veiligheid.....	18
Hoofdstuk 3	Programma 3 Economie en werkgelegenheid.....	20
Hoofdstuk 3	Programma 4 Sociale zekerheid en reïntegratie.....	22
Hoofdstuk 3	Programma 5&6 Samenleven.....	23
Hoofdstuk 3	Programma 7 Sport en recreatie.....	26
Hoofdstuk 3	Programma 8 Kunst en cultuur.....	27
Hoofdstuk 3	Programma 10 Stadsontwikkeling.....	30
Hoofdstuk 3	Programma 11 Wonen.....	34
Hoofdstuk 3	Programma 12 Verkeer en mobiliteit.....	34
Hoofdstuk 3	Programma 13 Beheer openbare ruimte.....	42
Hoofdstuk 3	Programma 14 Natuur, milieu en afval.....	44
Hoofdstuk 4	Financiële begroting.....	46
Hoofdstuk 5	Verplichte paragrafen.....	47
Bijlagen	.....	48

## 1. *Septembercirculaire 2014*

Onlangs is de Septembercirculaire 2014 van het Gemeentefonds verschenen. Hierin zijn de financiële gevolgen van rijksbegroting/miljoenennota 2015 vertaald.

De voornaamste ontwikkelingen/wijzigingen zijn:

- Het accres kent in 2015 een neerwaartse bijstelling;
- In het kader van BTW-compensatiefonds is er een uitname uit het gemeentefonds;
- Er is een decentralisatieuitkering koopkrachttegemoetkoming in 2014;
- De forse ombuiging huishoudelijke hulp is als schatting verwerkt (definitieve cijfers december-circulaire);
- Deelfonds Sociaal Domein wordt een integratie-uitkering Sociaal Domein en de bestedingsplicht vervalt;
- Voor de jaren 2015 en 2016 wordt een nieuwe regeling in het leven geroepen genaamd huishoudelijke hulp toelage (plan indienen vóór 15 oktober).

### Accres

Het accres in 2015 wordt ten opzichte van de meicirculaire 2014 neerwaarts bijgesteld. Het accres 2015 is lager uitgevallen door de lagere loon- en prijscompensatie aan de departementen. Daarnaast vallen de uitgaven aan de kinderopvangtoeslag mee. De accressen van 2016 en volgende jaren zijn hoger door een hogere kosten aan asielzoekers en door leningen uit hoofde van studiefinanciering. De kleine neerwaartse bijstelling voor 2015 wordt niet gecorrigeerd in de begroting maar zal worden opgevangen binnen de egaliseringsreserve Algemene Uitkering dan wel de post onvoorzien/risicobuffer. Ook de positieve groei voor latere jaren zal voorsnog niet worden gecorrigeerd. De ontwikkelingen op langere termijn achten we te ongewis.

### BTW-compensatiefonds (BCF)

De declaraties bij het BCF had bij de rijksoverheid het karakter van een open-eind-regeling. Daar is vorig jaar een plafond in aangebracht van ± € 2,8 mld. Onderschrijdingen van het plafond leiden tot een toevoeging aan het gemeentefonds, overschrijdingen leiden tot een uitname uit het gemeentefonds. Vorig jaar is een inschatting gemaakt hoe de declaraties zouden verlopen. De afgelopen jaren kwam het steeds tot een onderschrijding van het plafond, dus een toevoeging aan het gemeentefonds. Afsproken is dat jaarlijks bij de septembercirculaire een nieuwe inschatting wordt gemaakt. Dat is dus nu. De ruimte onder het plafond blijft in alle jaren aanwezig, maar wordt wel kleiner. Een kleiner wordende ruimte onder het plafond leidt ook tot een uitname uit het gemeentefonds. Dat is met name aan de orde in 2015. Voor ons betekent dit een korting op de algemene uitkering van € 354.000 in 2015.

### Decentralisatie-uitkeringen

Er is een nieuwe regeling voor 2014, namelijk Koopkracht tegemoetkoming voor huishoudens met een laag inkomen. Voor ons betekent dit eenmalig in 2014 € 680.000.

- De overheveling van Beeldende kunst en vormgeving naar de algemene uitkering met 2 jaren uitgesteld, de mutatie uit de meicirculaire wordt hierbij teruggedraaid.
- Voor de jaren 2015 en 2016 wordt een nieuwe regeling in het leven geroepen genaamd Huishoudelijke hulp toelage, bedoeld om zoveel mogelijk volwaardige werkgelegenheid te behouden. De cijfers daarvan worden pas bij de december-circulaire bekend gemaakt, nadat gemeenten aanvragen hebben ingediend (aanvraag indienen vóór 15 oktober indienen). Te zijner tijd kunt u een invullingsvoorstel tegemoet zien.

### Integratie-uitkering WMO (met name huishoudelijke hulp)

In het regeerakkoord is opgenomen dat het landelijk budget huishoudelijke hulp vanaf 2016 wordt gekort met € 1,1 mld. Dit is verlaagd naar € 610 mln. (in 2015 € 465 mln. en in 2016 € 145 mln.). De tweede tranche was niet verwerkt in de meicirculaire dat is nu wel gedaan. Voor ons betekent dit in 2015 een structurele korting van circa € 4,4 mln. en vanaf 2016 nog een extra structurele korting van € 1,6 mln.

### Integratie-uitkering Sociaal Domein

Het wetsvoorstel voor instelling van het deelfonds Sociaal Domein wordt ingetrokken. Dat heeft tot gevolg dat de bestedingsverplichting komt te vervallen. In de plaats van het deelfonds komt een integratie-uitkering. Ten opzichte van de meicirculaire 2014 muteert het macrobudget met enkele miljoenen. Ook kan de nieuwe integratie-uitkering per gemeente wijzigen door het verversen van basisgegevens. In de begroting zijn de bedragen uit de meicirculaire verwerkt.

De nieuwe bedragen 2015 op basis van de septembercirculaire 2014 zijn:

- Decentralisatie Awbz was € 52,309 mln.<sup>1</sup> en wordt **€ 52,160 mln.**;
- Decentralisatie Jeugdzorg was € 31,962 mln. en blijft **€ 31,962 mln.**;
- Decentralisatie Participatiewet € 30,227 mln. en wordt **€ 30,522 mln.**

Deze bedragen zullen bij eerstvolgende begrotingswijziging worden gecorrigeerd op de programma's 5/6 (Awbz en jeugdzorg) en 4 (Participatiewet).

---

<sup>1</sup> Inclusief bedrag centrumgemeente.

## **2. Budget bijstandsuitkeringen**

De budgetten die gemeenten vanaf 2015 krijgen voor het uitkeren van de bijstand en loonkosten-subsidie zijn bekend. Het definitief budget 2014 van Maastricht bedraagt € 57,678 mln. (verwerkt in begroting programma 4) en het voorlopig budget 2015 € 60,725 mln.

Het budget voor bijstandsuitkeringen wordt met de inwerkingtreding van de Participatiewet op 1 januari 2015 op een nieuwe manier verdeeld. Bij de verdeling van de bijstandsbudgetten wordt vanaf 1 januari 2015 gebruik gemaakt van het nieuw gekozen 'multiniveau-model'. Dit model houdt rekening met alle objectieve kenmerken van de huishoudens in een gemeente, die van belang zijn voor de kans dat een huishouden een bijstandsuitkering ontvangt. Dan gaat het om het type huishouden, waarbij onder andere wordt gekeken naar gezinssamenstelling, leeftijd, opleiding en het wel of niet hebben van gezinsleden met een arbeidsbeperking.

Ook wordt specifieke informatie over de regionale arbeidsmarkt betrokken bij het vaststellen van het budget. Op basis van deze gegevens wordt uiteindelijk het budget van in totaal € 5,5 miljard onder gemeenten verdeeld. Om de effecten die met de overgang naar een nieuw model gepaard gaan te beperken, is er een overgangsregeling, waarbij rekening wordt gehouden met de historische uitgaven van gemeenten. Na twee jaar wordt de overgangsregeling geëvalueerd. Voor gemeenten waar omvangrijke tekorten ontstaan, blijft er een vangnetregeling bestaan.

### 3. Errata begroting 2015

Ten aanzien van een aantal onderwerpen in de begroting zijn correcties nodig. Het product Buurtgericht werken is financieel per abuis gepresenteerd onder programma 13 Beheer openbare ruimte in plaats van programma 5/6 Samenleven. Deze correctie ad € 1,2 mln. is in onderstaande tabellen weergegeven. In de paragraaf verbonden partijen moet worden opgenomen de gemeenschappelijke regeling Belastingensamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW). En ten slotte is, in verschillende hoofdstukken en bijlagen, een aantal kleinere correcties doorgevoerd.

#### Buurtgericht werken

De juiste tabel in hoofdstuk 1 is als volgt:

Samenvatting programmabegroting 2014-2018						
(bedragen x € 1.000)	Gemeente-Rekening	programmabegroting				
		2013	2014	2015	2016	2017
<b>Lasten</b>						
Programma 1 Bestuur en dienstverlening	19.972	20.482	20.865	20.843	20.023	19.863
Programma 2 Integrale veiligheid	13.094	13.498	14.396	13.609	13.633	13.633
Programma 3 Economie en werkgelegenheid	6.638	7.844	8.014	7.866	7.820	7.812
Programma 4 Sociale zekerheid	110.421	113.928	143.372	143.388	144.249	143.767
Programma 5/6 Samenleven	65.407	66.869	147.868	144.375	141.319	140.876
Programma 7 Sport	14.631	14.167	14.108	13.814	13.455	13.269
Programma 8 Kunst en cultuur	28.115	29.684	30.111	28.079	27.791	27.714
Programma 9 Onderwijs	14.578	16.054	14.555	14.975	15.106	15.194
Programma 10 Stadsontwikkeling	28.170	124.823	106.188	71.780	41.524	36.472
Programma 11 Wonen	5.109	5.002	3.701	3.586	3.471	3.259
Programma 12 Verkeer en mobiliteit	18.096	18.052	20.931	20.971	16.819	16.999
Programma 13 Beheer openbare ruimte	35.575	44.192	37.164	37.350	37.953	38.439
Programma 14 Natuur, milieu, water en afval	19.245	18.810	19.456	19.462	19.628	19.472
Programma 15 Algemene inkomsten+uitgaven	11.406	15.536	2.630	1.184	2.673	2.146
<b>Totaal lasten (exclusief toevoegingen reserves)</b>	<b>390.457</b>	<b>508.941</b>	<b>583.359</b>	<b>541.282</b>	<b>505.464</b>	<b>498.915</b>
<b>Baten</b>						
Programma 1 Bestuur en dienstverlening	1.065	1.597	1.670	1.661	1.852	1.763
Programma 2 Integrale veiligheid	1.430	1.401	1.055	1.055	1.055	1.055
Programma 3 Economie en werkgelegenheid	321	442	312	194	194	194
Programma 4 Sociale zekerheid	97.629	93.619	94.097	94.178	94.178	94.178
Programma 5/6 Samenleven	11.751	9.230	9.582	8.574	8.576	8.579
Programma 7 Sport	4.408	5.310	4.894	4.862	4.803	4.773
Programma 8 Kunst en cultuur	6.392	6.473	6.837	6.939	6.929	6.928
Programma 9 Onderwijs	2.401	3.358	2.133	1.900	1.900	1.900
Programma 10 Stadsontwikkeling	35.451	85.268	46.952	57.353	30.799	25.750
Programma 11 Wonen	38	39	39	39	39	39
Programma 12 Verkeer en mobiliteit	16.519	15.785	13.754	13.740	13.344	13.371
Programma 13 Beheer openbare ruimte	27.634	23.871	22.409	22.610	22.804	22.986
Programma 14 Natuur, milieu, water en afval	18.260	17.602	18.519	18.615	18.625	18.605
Programma 15 Algemene inkomsten+uitgaven	194.438	204.095	308.750	307.616	303.319	303.026
<b>Totaal baten (exclusief onttrekkingen reserves)</b>	<b>417.737</b>	<b>468.090</b>	<b>531.003</b>	<b>539.336</b>	<b>508.417</b>	<b>503.147</b>
<b>Totaal van saldo van baten en lasten</b>	<b>-27.280</b>	<b>40.851</b>	<b>52.356</b>	<b>1.946</b>	<b>-2.953</b>	<b>-4.232</b>
Toevoeging reserves	67.641	60.831	49.668	69.715	40.301	39.575
Onttrekking reserves	46.391	101.682	102.024	71.661	37.348	35.343
<b>Geraamd Resultaat</b>	<b>6.030 V</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



Het juiste financiële overzicht programma 5/6 is als volgt:

Programma 5 en 6 (bedragen x € 1.000)	Gemeente- Rekening 2013	programmabegroting				
		2014	2015	2016	2017	2018
<b>(a) Totale lasten</b> waarvan:	<b>65.407</b>	<b>66.869</b>	<b>147.868</b>	<b>144.375</b>	<b>141.319</b>	<b>140.876</b>
- Kapitaallasten	284	251	243	212	197	182
- Apparaatskosten	7.870	7.689	7.769	7.733	7.670	7.600
- Storting in voorzieningen	126	111	80	54	57	60
- Overige lasten	57.127	58.818	139.776	136.376	133.395	133.034
<b>(b) Totale baten</b>	<b>11.751</b>	<b>9.230</b>	<b>9.582</b>	<b>8.574</b>	<b>8.576</b>	<b>8.579</b>
<b>(a-b) Totaal saldo baten en lasten</b>	<b>53.656</b>	<b>57.639</b>	<b>138.286</b>	<b>135.801</b>	<b>132.743</b>	<b>132.297</b>
Storting in reserves	2.673	2.053	343			
Onttrekking uit reserves	2.476	3.625	4.506			
<b>Geraamd resultaat</b>	<b>53.853</b>	<b>56.067</b>	<b>134.123</b>	<b>135.801</b>	<b>132.743</b>	<b>132.297</b>

Het juiste financiële overzicht programma 13 is als volgt:

Programma 13 (bedragen x € 1.000)	Gemeente- Rekening 2013	programmabegroting				
		2014	2015	2016	2017	2018
<b>(a) Totale lasten</b> waarvan:	<b>35.575</b>	<b>44.192</b>	<b>37.164</b>	<b>37.350</b>	<b>37.953</b>	<b>38.439</b>
- Kapitaallasten	6.401	6.201	6.617	6.799	7.015	7.193
- Apparaatskosten	3.293	3.434	2.572	2.572	2.572	2.572
- Storting in voorzieningen		3.658	4.620	4.626	4.632	4.638
- Overige lasten	25.881	30.899	23.355	23.353	23.734	24.036
<b>(b) Totale baten</b>	<b>27.634</b>	<b>23.871</b>	<b>22.409</b>	<b>22.610</b>	<b>22.804</b>	<b>22.986</b>
<b>(a-b) Totaal saldo baten en lasten</b>	<b>7.941</b>	<b>20.321</b>	<b>14.755</b>	<b>14.740</b>	<b>15.149</b>	<b>15.453</b>
Storting in reserves	10.002	8.963	6.265	6.466	6.659	6.844
Onttrekking uit reserves	1.668	10.159	2.807	3.134	3.479	3.802
<b>Geraamd resultaat</b>	<b>16.275</b>	<b>19.125</b>	<b>18.213</b>	<b>18.072</b>	<b>18.329</b>	<b>18.495</b>

## Toevoeging Paragraaf verbonden partijen

<b>Naam</b>	<b>Belastingsamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW)</b>
Vestigingsplaats	Roermond
Openbaar belang	WOZ-waardering en heffen en innen van lokale heffingen met een zo groot mogelijk maatschappelijk rendement
Zeggenschap	Lid algemeen bestuur met stemrecht op basis van aandeel in de kosten
Aandelen/financieel	Bijdrage op basis van verdeelsleutel (aantallen aanslagregels, WOZ-objecten, aanslagbiljetten en klantcontacten)
Risico	Risico voor kosten bedrijfsvoering komen voor rekening van de regeling
Programma	Programma 14 Natuur, milieu en afval en Programma 15 Algemene inkomsten en uitgaven
Eigen vermogen begin/eind	€ 792.000 / € 618.000
Vreemd vermogen begin/eind	€ 2.171.000 / € 3.796.000
Resultaat	€ 174.000 negatief, volledige dekking door weerstandreserve
	Cijfers betreffen Jaarrekening 2013

BsGW is een samenwerkingsverband voor heffing en inning van gemeentelijke belastingen en waterschapsbelastingen en voor uitvoering van de Wet Waardering Onroerende Zaken (Wet WOZ). Het beoogt een zo groot mogelijk maatschappelijk rendement te halen en beheert de authentieke basisregistratie WOZ (administratie en waardering). Het takenpakket bestrijkt het taakveld van advisering en opstellen van conceptverordening(en), de opbouw van benodigde basisregistraties en het opleggen en innen van de aanslagen tot en met de dwanginvordering. Afhandeling van klantreacties gedurende al deze processtappen behoort eveneens tot het takenpakket. Gemeente Venlo, Waterschap Roer en Overmaas en Waterschap Peel en Maasvallei hebben deze zelfstandige belastingsamenwerking opgericht per 1 april 2011 onder de naam BsGW. De samenwerking is ook aangegaan als groeimodel gericht op uitbreiding van de samenwerking met andere gemeenten.

Per 1 januari 2014 is gemeente Maastricht toegetreden in deze gemeenschappelijke regeling (GR). Per 1 januari 2015 bestaat de GR uit 32 leden, 30 gemeenten en 2 waterschappen. Het zijn de gemeenten Beek, Beesel, Bergen, Brunssum, Echt-Susteren, Eijsden-Margraten, Gennep, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Leudal, Maasgouw, Maastricht, Meerssen, Nederweert, Nuth, Onderbanken, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Schinnen, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul, Venlo, Voerendaal, Weert en het Waterschap Peel en Maasvallei en het Waterschap Roer en Overmaas.

De jaarrekening 2013 is vastgesteld met de volgende totalen:

- Balans per 31 december 2013	€ 4.414.000
- Rekening naar kostensoorten	€ 14.188.000
- Rekening naar batensoorten	€ 14.014.000
- Resultaat 2013	€ 174.000 -/-

De begroting is vastgesteld door het bestuur van de GR nadat zij de gemeenteraden daarover hebben geraadpleegd. De regeling is aangegaan voor onbepaalde tijd.

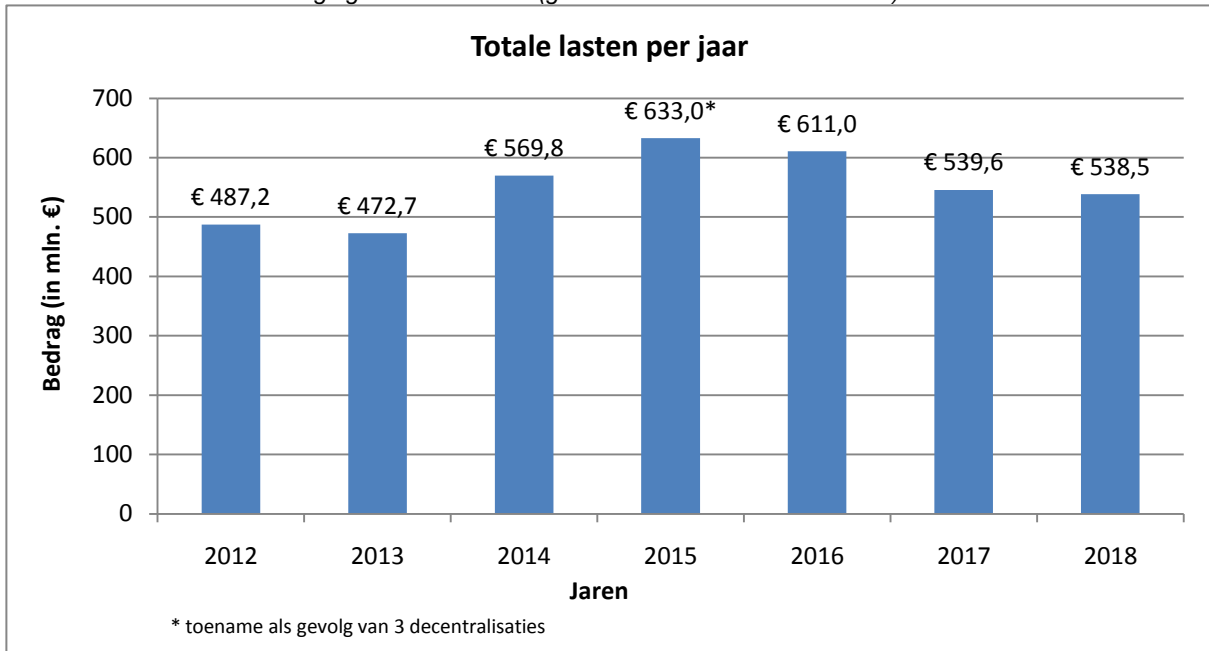
### Overige tekstuele correcties

- De aanpassing van Buurtgericht werken werkt ook door in de grafieken van programma 5/6 en 13.
- Op p. 24 is in de grafiek totale lasten 2015 de legenda die niet helemaal zichtbaar en staat bij programma 14 het verkeerde bedrag (was € 18.882 en moet zijn € 19.456).
- Op p. 43 is in de tabel onder het kopje belangrijke ontwikkelingen zijn in de regel "een wethouder en secretaresse minder" bij de bedragen de N (=intensivering) aangepast in een V (= bezuiniging).
- Op p. 173 is per abuis een foutief tarief opgenomen voor vastrecht bij gebruikmaking stortkoker of ondergrondse afvalcontainer. In 2014 moet € 324,68 aangepast worden in € 300,80 en in 2015 moet € 329,55 aangepast worden in € 307,24.
- In bijlage 8 Overzicht subsidies is een telling per programma opgenomen.
- In bijlage 13 Cultuurbezuinigingen is in de tabel met bedragen een foutief bedrag opgenomen bij BV Limburg de genoemde € 250.000 moet zijn €323.000.
- In programma 11 wordt bij het energieloket verwezen naar P12, dit moet P14 zijn.

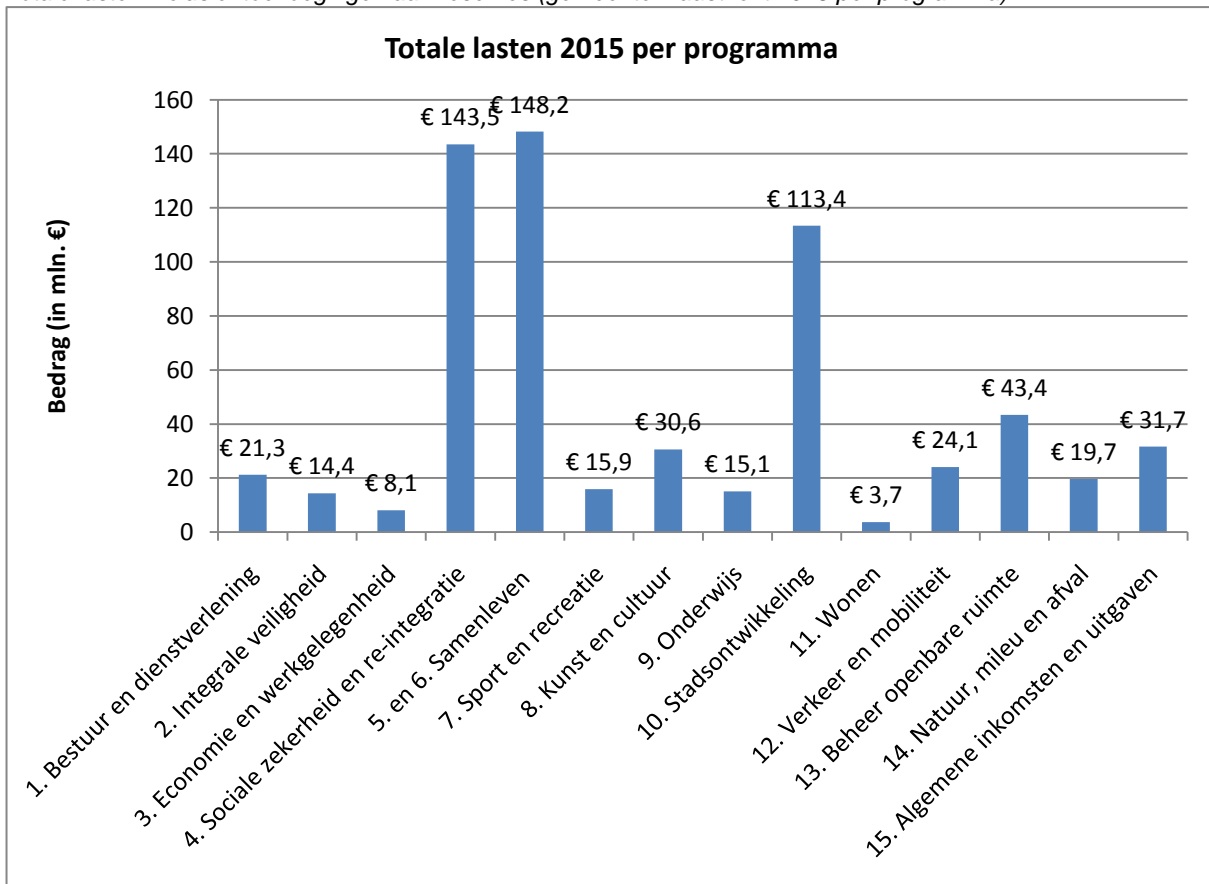
## 4. Begroting in één oogopslag

### 1. Baten en lasten

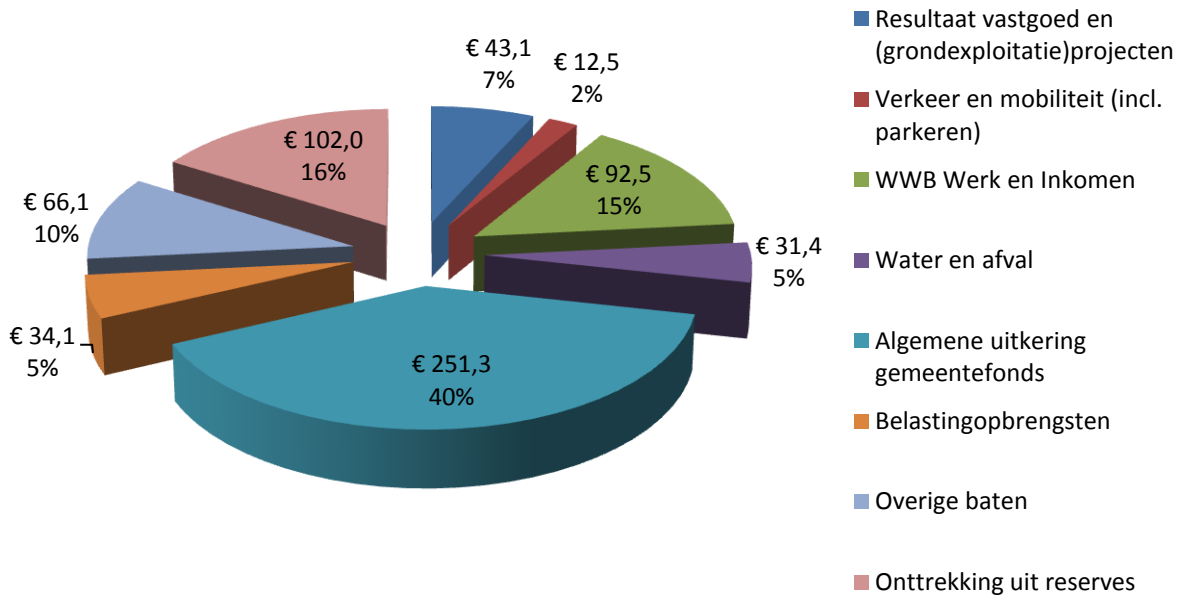
Totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves (gemeente Maastricht 2012-2018).



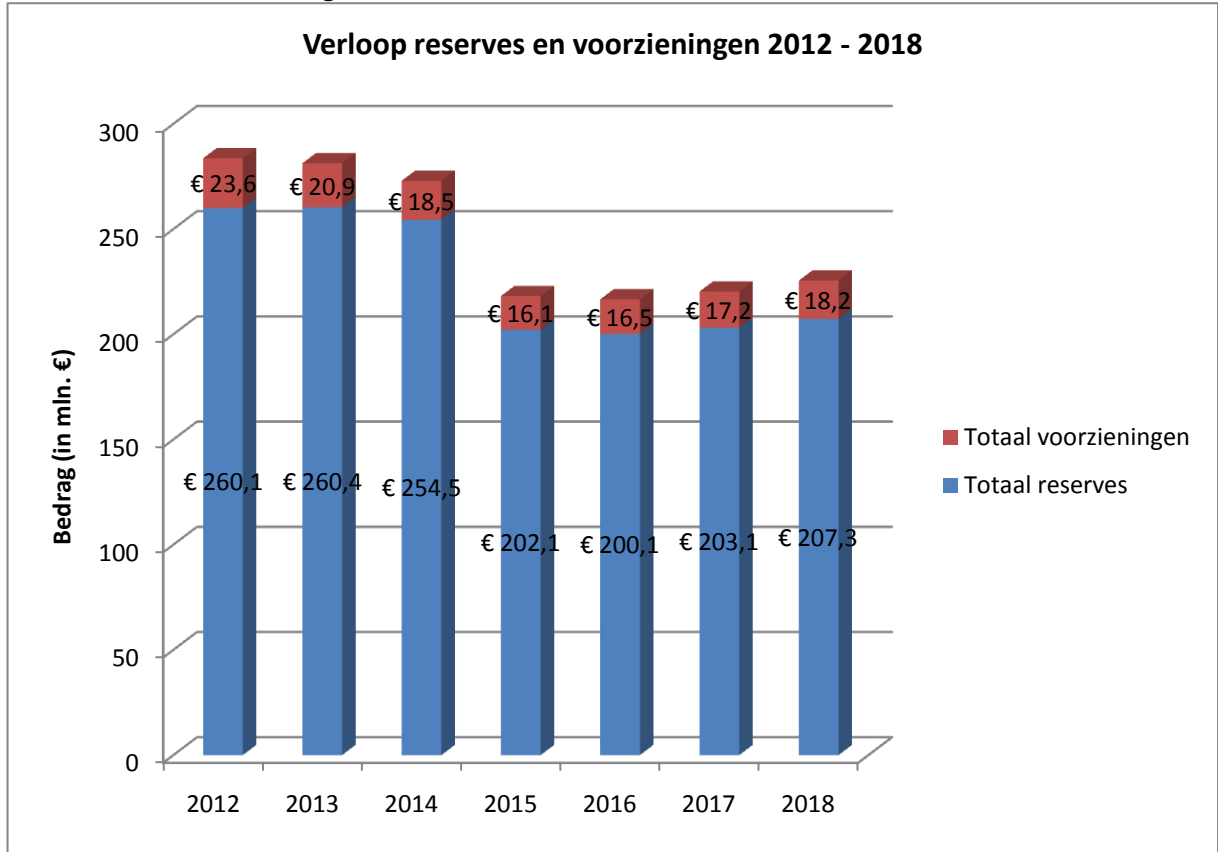
Totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves (gemeente Maastricht 2015 per programma).



### Totale baten 2015 (in mln. €)

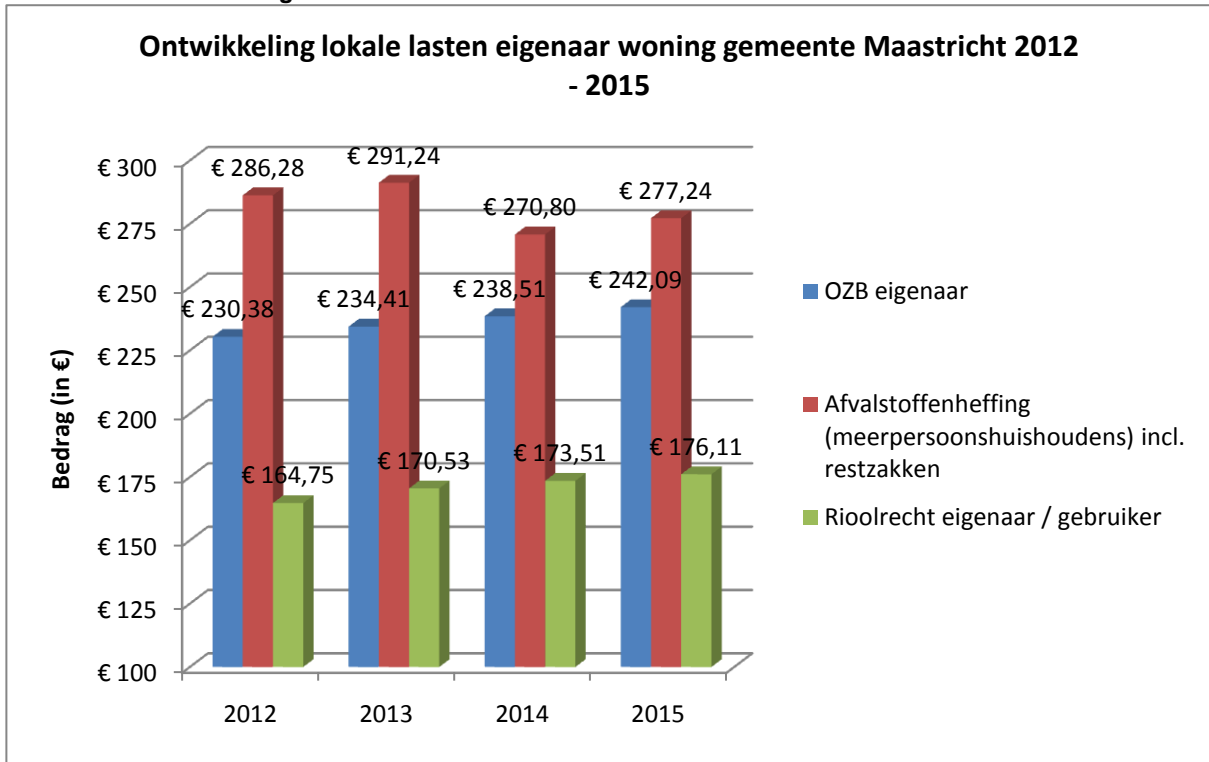


## 2. Reserves en voorzieningen

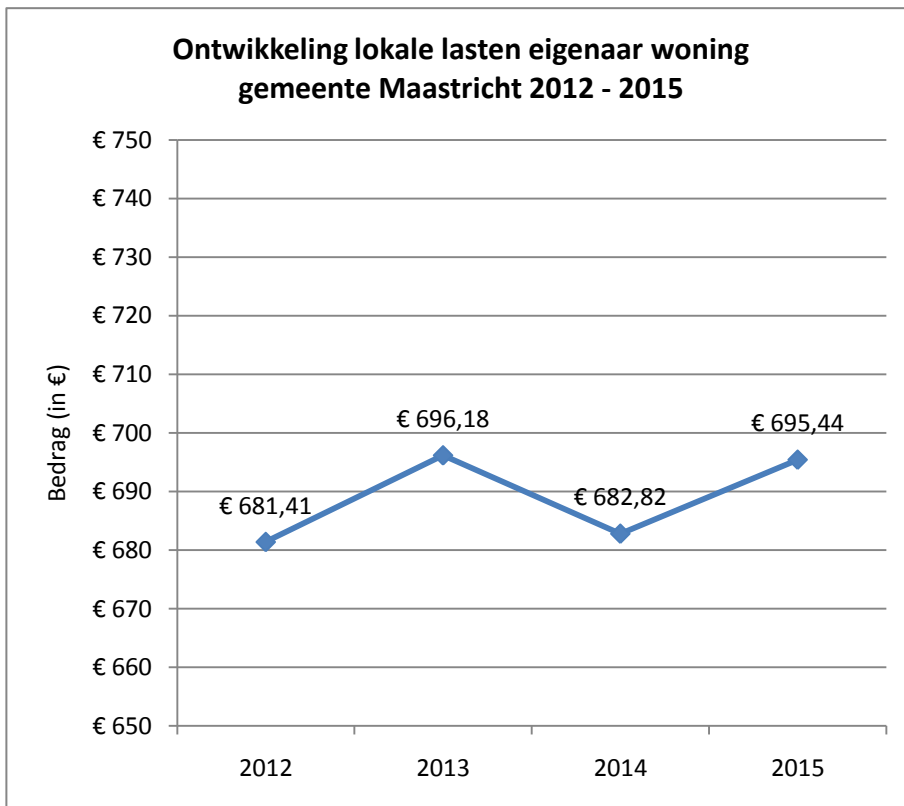


De daling van de reserves van 2014 naar 2015 wordt met name veroorzaakt door onze bijdrage aan het A2 project. Deze wordt betaald uit de reserve A2.

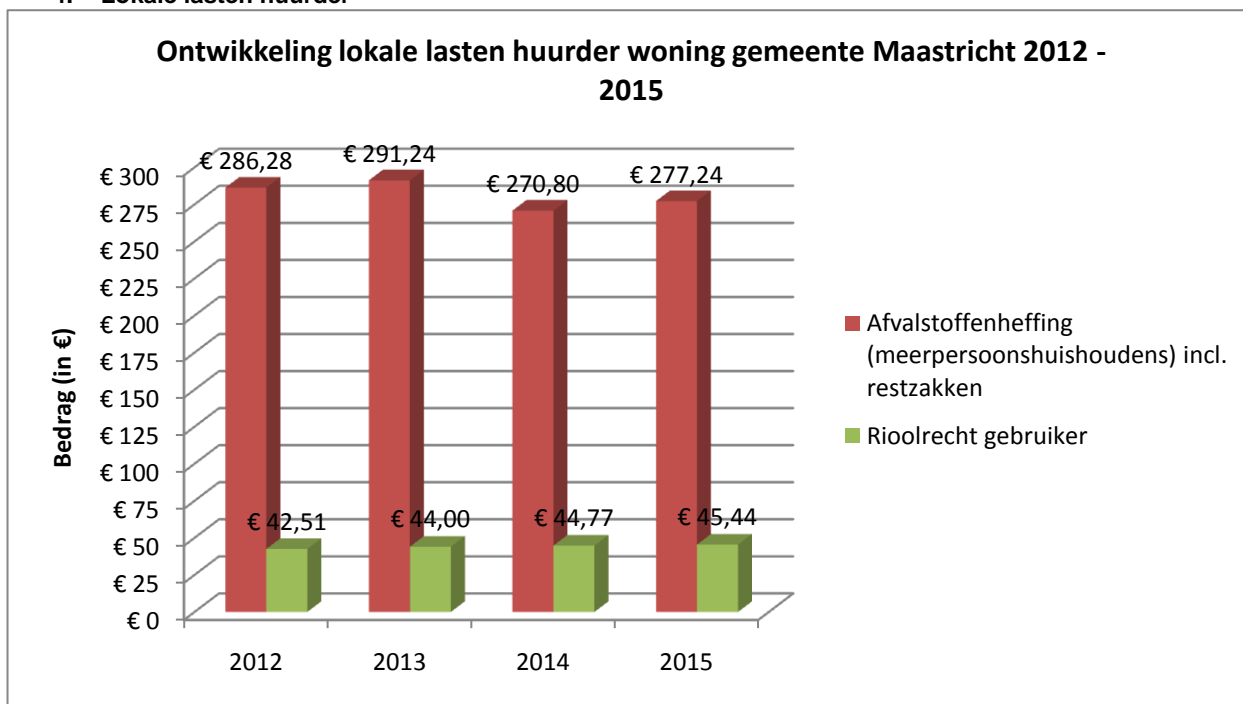
### 3. Lokale lasten eigenaar



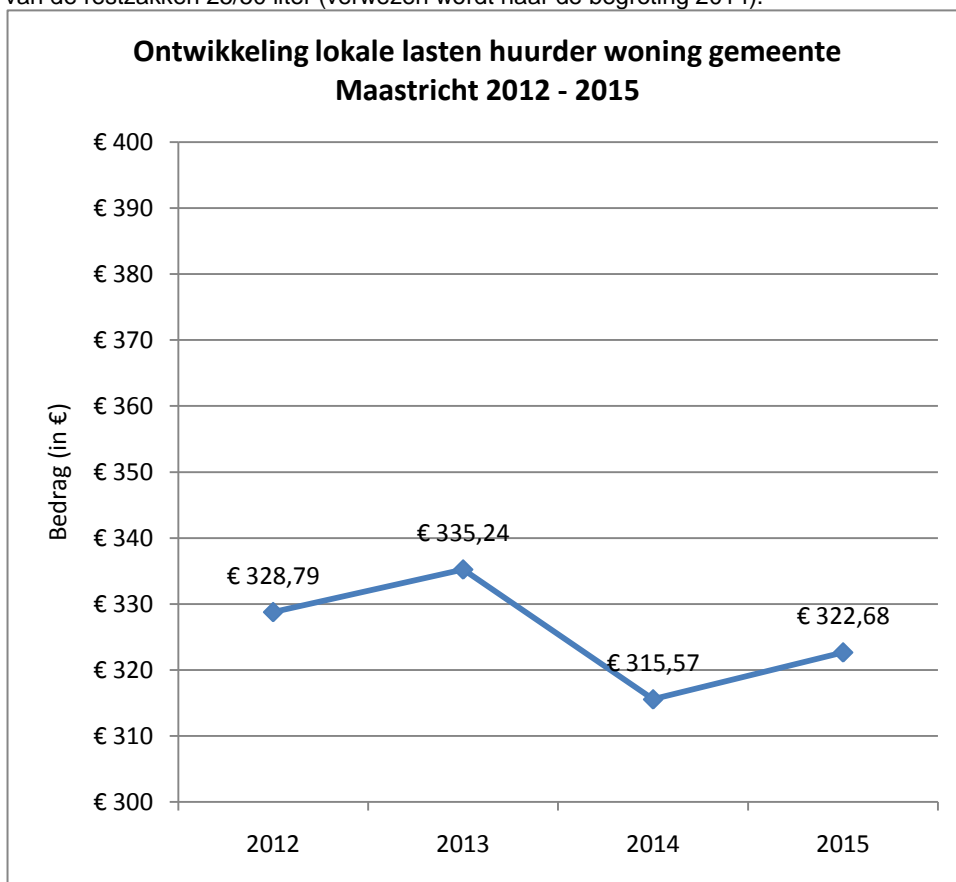
De daling van de afvalstoffenheffing van 2013 naar 2014 wordt met name veroorzaakt door de daling van de prijs van de restzakken 25/50 liter (verwezen wordt naar de begroting 2014). Deze stijging van de afvalstoffenheffing in 2015 is het gevolg van de door het Rijk opgelegde 'stortbelasting'.



#### 4. Lokale lasten huurder



De daling van de afvalstoffenheffing van 2013 naar 2014 wordt met name veroorzaakt door de daling van de prijs van de restzakken 25/50 liter (verwezen wordt naar de begroting 2014).



## 5. Beantwoording informatieve vragen

---

### Hoofdstuk 1

### Algemene beschouwingen

---

Vraagnummer 01  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 8,5<sup>e</sup> alinea, regel 12: "Er wordt niet bezuinigd op veiligheid en economie." In hoeverre strookt deze opmerking met het gegeven dat een project van de politie op het gebied van preventie blijkbaar wordt stopgezet wegens bezuinigingen?

**Antwoord** Helaas heeft u niet vermeld om welk project bij de politie het concreet gaat. Navraag bij de politie heeft hier ook geen helderheid over kunnen scheppen. In algemene zin geldt dat wij als gemeente geen invloed hebben op de politiebegroting en de keuzes die vanuit de politieleiding gemaakt worden om bepaalde projecten voort te zetten dan wel te stoppen.

---

Vraagnummer 02  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 9, laatste regel: "Op de eerste plaats moet de dienstverlening worden verbeterd." Om welke dienstverlening doelt u hier concreet en welke Kritische Presentatie Indicatoren (KPI's) gaat u daarbij hanteren?

**Antwoord** Een passage in het coalitieakkoord is "In 2018 is de dienstverlening zo veel mogelijk gedigitaliseerd en op hoofdonderdelen en belangrijke thema's Engelstalig. De loketfunctie blijft. Het uitgangspunt is een verbetering van de dienstverlening en klantgerichtheid van onze 1.400 gemeentebambtenaren (1.200 fte). Hiertoe wordt een bestuursopdracht geformuleerd." De inhoud van de bestuursopdracht is beschreven in de kaderbrief 2014 en zet in op een 10-tal thema's. Wat dit betekent voor 2015 en volgende jaren is in programma 1 Bestuur en dienstverlening nader aangegeven.

---

Vraagnummer 03  
Fractie D66

**Vraag** Domein sociale zaken: wat (hoe groot) is het innovatiebudget voor de drie decentralisaties in 2015?

**Antwoord** In de kaderbrief 2014 hebben we aangegeven dat de door het Rijk beschikbaar gestelde middelen deels ingezet worden voor innovatie bij aanbieders. Anderzijds wordt een investeringsprogramma gevoed, gericht op toegankelijkheid en spreiding van de noodzakelijke algemene voorzieningen. Voor meer informatie over innovatie bij aanbieders verwijzen wij naar de nadere kaders inkoop sociaal domein 2015 waarover u separaat bent ingelicht (zie ook openbare besluitenlijst 15 juli).

Ten aanzien van het investeringsprogramma duurzame sociale infrastructuur staan de hoofdlijnen en de voeding van de benodigde reserve beschreven in hoofdstuk 2 van de voorliggende begroting 2015 (zie blz. 13). Het investeringsprogramma duurzame sociale infrastructuur is op dit moment nog niet afgerond (zoals ook blz. 13 van de voorliggende begroting 2015 aangegeven).



---

Vraagnummer 04  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 22 par. 2.3.1 Staat: "Met betrekking tot de investeringen en het bijbehorende investeringsoverzicht in paragraaf 4.4.2 blijkt dat in de eerstvolgende jaren de beschikbare ruimte wordt overschreden. Kijken we naar de periode tot en met 2020 dan wordt binnen de beschikbare ruimte gebleven. Mochten alle investeringen volgens dit overzicht worden uitgevoerd dan zullen de kosten, die leiden tot een overschrijding, worden voorgefinancierd."  
Vraag: Kan in een andere bewoording (minder technisch) een toelichting gegeven worden, wat hier precies mee wordt bedoeld?

**Antwoord** Mochten alle investeringen conform dit schema worden uitgevoerd dan is tijdelijk extra geld nodig. Dat moet gefinancierd worden. Hiertoe zullen rentelasten drukken op de vrije ruimte in latere jaren. De praktijk leert dat er vaak sprake is van planningsoptimisme. De verwachting is dat de gepresenteerde tekorten tot en met 2019 zullen meevallen.

---

## Hoofdstuk 2 *Beleidsbegroting*

---

Vraagnummer 05  
Fractie D66

**Vraag** Er wordt 2 maal in de begroting verwezen naar de transformatiereserve in het sociale domein, maar het budget hiervoor is niet terug te vinden, is dit er niet meer in 2015?

**Antwoord** Wij gaan er vanuit dat u refereert aan het investeringsprogramma duurzame sociale infrastructuur. Zie hiervoor de beantwoording van vraag 3.

---

## Hoofdstuk 3 *Programma 1 Bestuur en dienstverlening*

---

Vraagnummer 06  
Fractie D66

**Vraag** Blz.35, internationale samenwerking en stedenbanden: In dit overzicht komt Novi Novgorod niet meer voor. Betekent dit dat u afziet van het voornemen tot het aangaan van een stedenband met deze plaats?

**Antwoord** Na een verkenning van de mogelijkheden is geconcludeerd dat een bestuurlijk samenwerkingsverband tussen de steden op dit moment niet de verwachte meerwaarde voor Maastricht oplevert. In de tussentijd is de politieke situatie ook veranderd. We hebben dan ook op basis hiervan besloten, geen MOU met de stad Nizhny Novgorod te ondertekenen. De opgebouwde contacten zullen we in ieder geval wel onderhouden.

---

Vraagnummer 07  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 36, Holland Expat Center Soutg Maastricht. Maastricht gaat dit doen vanaf 1 april 2015 voor alle gemeenten in Zuid-Limburg. Welke vergoeding staat hier tegenover?

**Antwoord** Vanaf 1 april zal de dienstverlening naar internationals versterkt worden vanuit

Maastricht zelf, voor Zuid-Limburg. Onderdeel daarvan is het verzorgen van de pré inschrijving van internationals afkomstig uit de EU door het gemeenteloket Maastricht voor de gemeenten van Zuid-Limburg.

De extra kosten worden mede gedekt vanuit het op Zuid-Limburgse schaal opererend Limburg Economic Development (LED). Daarnaast zal er minder betaald worden aan het Holland Expat Centre South te Eindhoven, die deze dienst voor alle (EU en non EU) internationals verzorgde in de afgelopen jaren.

---

Vraagnummer  
Fractie

08  
D66

**Vraag**

Blz. 40, callcenter: “de personele bezetting is tijdelijk opgeplust.” Hoe voorkomt u dat de dienstverlening weer inzakt als de tijdelijke uitbreiding weer wordt teruggedraaid?

**Antwoord**

In paragraaf 4.3.1 Toelichting op het budgettair kader onderdeel “10 servicenorm telefonie” geven we aan dat we de per 1 juli 2013 ingevoerde personele uitbreiding van het callcenter met 3,6 fte continueren in 2015 en 2016. Of dit ook geldt voor 2017 en volgende jaren dient in 2016 opnieuw te worden bekeken.

---

Vraagnummer  
Fractie

09  
PVDA

**Vraag**

Wanneer zal de evaluatie van de stedenband Maastricht – El Rama uitgevoerd worden?

**Antwoord**

De evaluatie van de stedenband zal in het voorjaar 2015 plaatsvinden. In ieder geval voor de behandeling van de kaderbrief 2015.

---

Vraagnummer  
Fractie

10  
PVDA

**Vraag**

Wanneer zal de evaluatie van de stedenband El Rama aan de raad toegestuurd worden?

**Antwoord**

De evaluatie zal voorafgaand aan de behandeling in de Commissie op de reguliere wijze worden toegestuurd met inachtneming van de termijnen die hier voor staan.

---

**Hoofdstuk 3**                      *Programma 2*    *Integrale veiligheid*

---

Vraagnummer  
Fractie

11  
D66

**Vraag**

Blz. 53 en bijlage 2, handhaving. Bij behandeling van de Kadernota heeft de burgemeester toegezegd bij de begroting met concrete voorstellen te komen over mogelijke uitbreiding van het aantal handhavers.  
Er wordt nu volstaan met de mededeling dat er controles op brandveiligheid worden uitgevoerd in 500 panden. Wat betekent dat voor de personele bezetting of gaat dit ten koste andere handhavingstaken?

**Antwoord**

Op dit moment zijn we bezig met de voorbereiding van de controles op brandveiligheid. De capaciteit van handhavers Wabo wordt met het voorliggende

besluit in 2015 tijdelijk opgeplust (gaat dus niet ten koste van andere handhavingstaken). Afhankelijk van de bevindingen zal bekeken worden wat dit betekent voor de jaren 2016 e.v. In de kaderbrief 2015 komen we daar op terug.

---

Vraagnummer 12

Fractie Seniorenpartij Maastricht/AZM

**Vraag** Draagt de gemeente bij aan schoolveiligheidsplannen?

**Antwoord** De gemeenten Maastricht, Meerssen, Valkenburg, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Vaals en een aantal partners, waaronder politie, GGD en bureau HALT hebben in 2012 het convenant: "Veiligheid op school krijgt voorrang" 'De gezonde en veilige school' ondertekend, samen met het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs in die gemeenten. Het convenant behelst samenwerkingsafspraken met betrekking tot de veiligheid in en rondom de scholen. Het doel van dit convenant is dat zowel, leerlingen, personeel als bezoekers van de school veilig zijn en zich veilig voelen binnen de school- en lesomgeving.

Vanuit dit convenant is in oktober 2013 de pilot "Veiligheid in en om de School" van start gegaan. De pilot wordt in 2013-2014-2015 uitgevoerd bij alle onderwijslocaties voor MBO, VO en VSO in Maastricht-Heuvelland. De pilot houdt in dat de onderwijsinstellingen, samen met haar partners, een systeem van ondersteuning, auditing en certificering op gaan zetten.

Alle verschillende initiatieven en activiteiten worden met elkaar verbonden én geborgd, zodat er een integrale en systematische aanpak ontstaat. Met als doel een adequate aanpak voor de gezondheid en veiligheid voor leerlingen, personeel en bezoekers te garanderen en daarmee leefbaarheid in de omgeving te vergroten. Dit moet worden vastgelegd in een veiligheidsplan. HALT en bureau Credo begeleiden deze pilot.

Hierbij dient nog te worden vermeld dat de scholen in eerste instantie zelf verantwoordelijk zijn voor het opstellen van een schoolveiligheidsplan, echter dat de gemeente subsidie verleent aan HALT om de scholen te ondersteunen bij het opstellen van een veiligheidsplan. De financiering van de pilot "Veiligheid in en om school" voor wat betreft de begeleiding door bureau Credo wordt deels door de provincie (50%), deels door de scholen (25%) en deels door de gemeenten (25%) gedaan.

---

Vraagnummer 13

Fractie Meerdere/AZM

**Vraag** Hoeveel wijkagenten zijn er en hoeveel hebben een speciale opdracht?

**Antwoord** De norm is 1 wijkagent op 5.000 inwoners. Dit betekent voor Maastricht een formatie van 24 wijkagenten.

Binnen het Robuust Basisteam Maastricht zijn 24 medewerkers als wijkagent werkzaam. Bij de verdeling van de wijken is de keuze gemaakt om 17 wijkagenten een geografische gebied toe te wijzen. Deze zijn het gezicht van de politie voor die wijk. De overige 7 wijkagenten zijn belast met een thema en werken daardoor voor het gebied van de hele gemeente. Het betreft de thema's: Jeugd, studenten, verkeer, verdovende middelen (2 x), horeca en evenementen

---

Vraagnummer

14

Fractie

D66 /AZM

**Vraag**

Graag meer informatie over een bezuiniging op stichting V.A.K. (bezien i.r.t. vraag 1).

**Antwoord**

Er is geen sprake van een bezuiniging door ons op stichting V.A.K..Zij kregen geen subsidie van de gemeente Maastricht. Wel kochten wij en anderen (gemeenten, Provincie, UM) diensten bij hen in (bijvoorbeeld voorlichting). Het bestuur van de stichting V.AK. heeft in februari 2014 besloten tot liquidatie van de stichting. Dit betekent dat wij geen diensten meer kunnen afnemen.

---

Vraagnummer

15

Fractie

BW

**Vraag**

Wat doen wij aan/tegen de radicalisering van jongeren?

**Antwoord**

Antwoord wordt nagezonden

---

### Hoofdstuk 3

### Programma 3 Economie en werkgelegenheid

---

Vraagnummer

16

Fractie

GroenLinks

**Vraag**

Blz 60 B5 is weggevallen. Dus wat wordt hier bedoeld?

**Antwoord**

In de toelichting op het programmaplan (begin hoofdstuk 3) wordt een overzicht gegeven van alle opdrachten in het coalitieakkoord en met welke programma's deze opdrachten het meest een raakvlak hebben. B5 verwijst naar "Extra inzet op jeugdcultuur, creatieve industrie, broedplaatsen, experimenteerruimtes en jong talent. Ook in de buurten. Onder meer voor de groeiende internationale en studentengemeenschap."

---

Vraagnummer

17

Fractie

GroenLinks

**Vraag**

Blz 60 Zou fijn zijn als er links waren naar deze documenten, is nu een hele zoektocht naar de documenten uit diverse jaren

**Antwoord**

Uw suggestie nemen we mee bij het verder verbeteren van de Planning & Control producten.

---

Vraagnummer

18

Fractie

PVDA

**Vraag**

Welke acties worden uitgevoerd en gerealiseerd in 2015 mbt 'student en stad'?

**Antwoord**

In december 2013 is het actieprogramma student en stad vastgesteld door de gemeenteraad van Maastricht evenals door het College van Bestuur en de universiteitsraad van de Universiteit Maastricht. De focus in het vastgestelde actieprogramma ligt op acties knelpunten zoals die in de gezamenlijke atelier-sessies met de raad en betrokken stakeholders binnen de thema's vervoer en bereikbaarheid, sport, behoud van kenniswerkers, huisvesting en fysieke

faciliteiten, leefbaarheid en integratie en communicatie in 2013 zijn geconstateerd. Daarvoor verwijzen wij naar het betreffende raadstuk. Mede naar aanleiding van recente cijfers inzake de instroom van nieuwe studenten en een aantal studenten-enquêtes is er behoefte aan een scherpere prioritering. Vandaar dat wij samen met onze partner de Universiteit Maastricht bezig zijn hierin een soort top-prioritering in aan te brengen. Uiteraard zal dit een en ander betekenen voor de acties in 2015 Wij verwachten u hierover nog dit najaar te kunnen informeren.

---

Vraagnummer 19

Fractie Groen Links / ESZ

**Vraag** Wat is de stavaza van de monitor creatieve industrie?

**Antwoord** De creatieve industrie is geen afzonderlijke sector, maar is een mix van een aantal sub-sectoren. Monitoring verdient om die reden extra aandacht. Als basis gebruiken we het Vestigingen Register Limburg, waarop de gemeente Maastricht een bewerking doet. Dat levert een kwantitatieve analyse op.

Met de nota creatieve industrie breekt een natuurlijk moment aan om de creatieve industrie wat nauwgezetter en frequenter te monitoren en te analyseren.

Als onderdeel van het programma creatieve industrie zal het project Made to Measure worden voorgesteld aan uw Raad. The Finance Department of the School of Business and Economics (SBE) at Maastricht University, stelt daarin voor een junior onderzoekers functie te cofinancieren. Deze positie wordt ingesteld op het onderwerp van economie en financiën van de creatieve industrie in het bijzonder rond Mode. Het onderzoek richt zich specifiek op het begrijpen van de lokale industrie, branding, en kwaliteit vanuit financieel perspectief. Deze kennis zal ten faveure komen van het beter begrijpen van de lokale mode-industrie en de mogelijkheid handvatten voor sturing te geven.

Dat betekent dat we in het programma van eisen moeten formuleren waar we denken dat werkgelegenheid ontstaat als gevolg van deze impulsen. Daar moeten we ook aangeven wat we exact hoe gaan monitoren.

Die voorgestelde projecten duren in beginsel 3 jaar en moeten nog starten. Hierdoor kunnen we beginnen met een zgn. 0-meting en longitudinaal onderzoek daarna.

---

Vraagnummer 20

Fractie CDA / ESZ

**Vraag** Graag een overzicht van de Maastrichtse toeristenbelasting i.r.t. G32

**Antwoord** Zie bijlage 1

---

Vraagnummer 21

Fractie D66 / AZM

**Vraag** Gisteren antwoordde de burgemeester op mijn vraag over het South Expat Centre dat expats voortaan niet meer naar Eindhoven hoeven te gaan. Graag in de MvA nadere toelichting want ik heb vernomen dat het South Expat Centre niet de beschikking krijgt over biometrische apparatuur, waardoor expats deels naar Eindhoven moeten blijven reizen.

**Antwoord** Voor de internationale inwoners geldt het volgende. De IND heeft ingestemd met

het uitreiken van documenten in Maastricht. Dat geldt voor alle documenten. Alleen voor de expats van buiten de EU (ongeveer 25%) geldt dat zij voor de aanvraag nog naar Eindhoven moeten. De uitreiking voor deze groep vindt ook plaats in Maastricht. Na verandering van de wetgeving wordt er naar gestreefd dat dit ook vanuit Maastricht kan gebeuren. Dus ten opzichte van het verleden is er een grote stap gezet en we proberen de dienstverlening in overleg met de IND de komende jaren verder uit te breiden.

---

Vraagnummer 22

Fractie D66 / AZM

**Vraag**

Wat zijn de gebruiksvw van het bedrijf dat de wifi verzorgt?

We vragen ons meer specifiek af:

1. Wordt er door het bedrijf bij gebruik maken van wifi ook gevraagd naar persoonsgegevens?
2. Zo ja, wordt dan ook specifiek aangegeven waarvoor deze gegevens worden gebruikt?
3. Zo ja, wordt dit dan ook gemeld?
4. Zo ja, is er een mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen?

**Antwoord**

Free Wifi Vrijthof wordt door de gemeente Maastricht zelf beheerd, dus geen extern bedrijf, we vragen niet naar persoonsgegevens en we loggen geen gegevens van gebruikers Wifi Vrijthof.

---

**Hoofdstuk 3**

**Programma 4 Sociale zekerheid en reïntegratie**

---

Vraagnummer 23

Fractie PVDA / ESZ

**Vraag**

Stand van zaken motie inzake armoede beleid.

**Antwoord**

Voor 2014 is aan het gemeentefonds een bedrag toegevoegd voor het armoedebeleid. De middelen zijn verstrekt met als opdracht aan de gemeente extra in te zetten op maatschappelijke participatie van kinderen en vroegsignalering bij schulden- en armoedeproblematiek in het algemeen. Zo zijn in 2014 tussentijds extra middelen toegevoegd aan het jeugdsportfonds om een wachtlijst op te lossen. In het kader van de regionale samenwerking is de afspraak gemaakt bij de invulling van de middelen zoveel mogelijk af te stemmen binnen de regio Maastricht en Heuvelland. Voor wat betreft de middelen voor 2014 zullen voor 1 november 2014 aan het college bestemmingsvoorstellen passend binnen de rijksopdracht voor deze middelen worden voorgelegd. Ook voor 2015 en verder zal bij het bestemmen van de middelen zoveel mogelijk worden afgestemd op regionaal verband en zullen bestemmingsvoorstellen aan het college worden voorgelegd.

---

Vraagnummer 24

Fractie CDA / ESZ

**Vraag**

Waar vinden wij de budgetten voor de 3 D's.

**Antwoord**

Participatie aan het eind van programma 4 in de paragraaf 'Wat mag het kosten?' onder de toelichting belangrijke ontwikkelingen. Wmo/Awbz en Jeugd aan het eind van programma 5/6 ook weer in de paragraaf 'Wat mag het kosten?'

Vraagnummer 25  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 86, in het laatste kader staat:  
- Directe inzet gemeentelijke capaciteit  
- Toegang realiseren (met uitzondering van OGGZ)  
- Beleidskaders vaststellen mbt toegang (inclusief OGGZ).  
- Administratieve organisatie opzetten mbt toetsing, beschikking, monitoring en verantwoording mbt toegang (inclusief OGGZ).  
Hoe verloopt de toegang tot de OGGZ? De tekst werkt de suggestie dat de toegang tot de OGGZ nooit via de Gemeente verloopt, klopt dit?

**Antwoord** De toegang OGGZ wordt vanaf 4e kwartaal 2014 centraal vormgegeven door de gezamenlijke OGGZ-uitvoeringpartners (Leger des Heils, Koraalgroep, Levanto en Xonar) in de zgn. Centrale voordeur. Hier worden de cliënten getriageerd, wordt de meest passende opvang gezocht en wordt samen met de cliënt een zorgplan op maat opgesteld. Dit initiatief past perfect binnen de gemeentelijke Kompasdoelstellingen en binnen de subsidiebudgetten die voor deze OGGZ-taken beschikbaar zijn. Dit initiatief van onze uitvoeringpartners wordt door ons gestimuleerd en voor de nieuwe gemeentelijke taak Beschermd Wonen (WMO 2015) wordt qua toegangsproces hierbij aangesloten. In de transformatiefase vanaf 2015 zal onderzocht worden hoe de "oude" WMO-taken (w.o. OGGZ) in het regime van de WMO 2015 kunnen gaan passen.

Vraagnummer 26a  
Fractie PVDA

**Vraag** Dit programma betreft een bedrag van € 146.663.000. De besteding van deze middelen is beschreven in 12 bladzijden. Ter vergelijking: het programma 3 economie en werkgelegenheid betreft een bedrag van 8.014.000 en is beschreven in 13 bladzijden.  
Naar mening van de PvdA fractie is programma 5/6 op een te hoog abstractieniveau geschreven en geeft dit de raad op geen grip op de uitgaven in 2015. Graag willen wij dan ook een verdere uitsplitsing van de allocatie van de middelen. Verzoek is dus om per onderdeel (Opvoeding & ontwikkeling, Gezondheidszorg, voorzieningen, overigen, jeugdwet, maatschappelijke participatie, opvang \*& onderdak: pag. 89) de begroting verder uit te splitsen waardoor er werkelijk inzicht bestaat in de manier waarop middelen besteed worden. In samenhang met de beschrijvingen op pagina's 78 en verder omdat die samenhang ons nu niet duidelijk is. Verzoek is ook om per onderdeel concrete doelen te formuleren (smart) en om daar te vermelden op welke manier de voortgang gemonitord gaat worden (zowel inhoudelijk als de financiële uitputting gedurende het jaar).  
Inmiddels heb ik het transitiebureau van de VNG verzocht een logische indeling voor jeugd maar ook WMO te delen die kan dienen als basis voor de begroting 2015. Ik neem aan dat de gemeente Maastricht zelf beschikt over een logische indeling als sturingsmechanisme. Relevant is ook de middelen die beschikbaar zijn voor innovatie per onderdeel te benoemen en de manier waarop deze worden ingezet. Graag daarbij vermelden welke overkoepelende doelen daarmee in 2015 bereikt moeten worden.

**Antwoord** De middelen voor de nieuwe taken worden via een integratie-uitkering sociaal domein overgeheveld door het Rijk naar de gemeenten. Deze (vrij inzetbare) middelen worden met de vaststelling van deze begroting in Maastricht volledig

ingezet voor de nieuwe taken. De integratie-uitkering voor de oude taken Wmo (inclusief Huishoudelijke Hulp) loopt apart door. Ook het I-deel is geen onderdeel van de integratie-uitkering sociaal domein.

Voor de nieuwe taken zijn in deze begroting de onderstaande bedragen verwerkt. Deze zijn nog steeds aan regelmatige wijzigingen van Rijkswege onderhevig. De eerste definitieve wijzigingen worden in de memorie van antwoord gemeld en verwerkt bij de eerstvolgende begrotingswijziging.

	Programma	Omvang €
Jeugd	5/6 (blz. 88)	€ 31.962.000
Wmo nieuw	5/6 (blz. 88)	€ 52.309.000 (incl. centrumgemeente-functie)
Participatiewet	4 (blz. 76)	€ 30.227.000

Inhoudelijk zijn we samen met u in het afgelopen jaar gekomen tot de hoofdlijnen zoals verwoord in deze begroting. Nu zitten we midden in de fase van concretisering, vormgeven aan de uitvoering en de inrichting van onze sturingsinstrumenten. De door u gevraagde concretisering en indeling is nog niet voorhanden. Ook de VNG heeft vooralsnog geen voorbeeldindeling gereed.

Wij delen uw gevoel voor urgentie. In nauwe samenspraak met u zal de wijze van verantwoording, monitoring en communicatie geconcretiseerd worden. De lijn van uw motie bij begroting zal hiervoor als uitgangspunt dienen. In december 2014 komen we hierop terug in de commissies. De bevindingen vormen de basis voor de inrichting van de programma's in de begroting 2016. Met die inrichting zal zoveel mogelijk worden aangesloten op de opzet van de monitoring.

Vraagnummer 26b  
Fractie PVDA

**Vraag Zijn we op tijd klaar voor 1 januari 2015?**

*Wat verandert ?*

Moet Maastricht zelf het wiel uit gaan vinden? Waar worden wij als raadsleden in deze brede standaard transities geholpen? Hoe kunnen wij als gemeente met haar raadsleden ambtenaren elkaar helpen om nieuwe WMO op tijd uit te voeren? Wat is het best aanpak met expertise op de terreinen: organisatieadvies, wet- en regelgeving, IT, financiën en fiscaliteit?

Is het noodzaak om onze beheersprocessen met een 'economischere' blik te benaderen. Wie help ons hierin?

Hoe kunnen we risico's beheersen, maar ook alle nieuwe kansen grijpen. Welke mogelijkheid biedt Den Haag ( het transitiebureau van de VNG) ons aan?

Volgens mij ,voorlopig hebben de gemeenten weinig kennis, weinig geld en weinig capaciteiten. Wat is de oplossing ? Misschien heb ik iets gemist?

Hoe krijgt mijn gemeente gedeeltelijk arbeidsongeschikten aan het werk?

Is het mogelijk als gemeente (raadsleden) een compleet overzicht krijgen waarmee wij samen alle kansen risico's bekijken, en begeleiden bij het transitietraject?

Welke instrumenten hebben wij nu om dit te kunnen realiseren? Wanneer worden wij bijgepraat als raadsleden en wethouders om dit onder de knie te krijgen? Wat wordt verwacht in 2015 van raadsleden en wethouders in verband met gehandicapt beleid en participatiewet? Graag ontvangen wij raadsleden van commissie breedwelzijn (Kort) informatie over de nieuwe WMO .

Wat zijn precies de rollen van de gemeenteraad in relatie tot de WMO?

Informatie technieken en transformatiedenkend?

Hints en tips voor de raadsleden, plan van aanpak?



Waar blijven de stimuleringsmaatregelen voor de raadsleden ?  
Komt in de toekomst een helder plan hoe moet de gemeente Maastricht omgaan met Wajang in de bijstand ? Graag helder spelregels (Zekerheidboekje) zodat de gebruikers van deze wet, bijstandsgerechtigde weten waar ze van elkaar kunnen en zullen verwachten.  
Hoe open is men voor ander initiatief uit mensen met praktijkervaringen?

**Antwoord**

Uw vragen zijn gesteld op 29 september en zijn zoals u ons telefonisch mededeelde, beantwoord tijdens de presentatie in de commissievergadering van 30 september. De vragen met betrekking tot de Participatiewet komen aan de orde bij de behandeling van het beleidsplan Participatiewet in november (informatief) en december (besluitvormend). Één vraag resteert en dat is de vraag hoe kunnen wij als raadslid de burger én de gemeente helpen in het goed laten verlopen van de transitie? Wij zeggen u toe dat we in overleg met u en andere raadsleden die zich daarvoor melden een document maken met vraag en antwoord op veelgestelde vragen.

---

Vraagnummer 27  
Fractie CDA

**Vraag**

1. Kunt U uitleggen en definiëren hoe de onderlinge opbouw/ samenhang is van een aantal subsidieverstrekingen?

1A. Wie zijn de ontvangers van deze subsidies?

bv; Buurt Daalhof	83.021 euro
Stichting Boerderij Daalhoeve	7.850 euro
Buurtcentrum Atrium	4.643 euro
bv; Buurt Wittevrouwenveld	23.164 euro
Stichting buurtplatform WVV actief	4.000 euro
Trefcentrum Oostermaas	11.275 euro
bv; Buurt De Heeg	11.000 euro
Stichting Buurtplatform De Heeg	8.000 euro

2. Kunt u definiëren welke gemeenschapshuizen onder de subsidie 575.151 euro gemeenschapshuizen vallen?

**Antwoord**

1. De ontvangers van de "buurtsubsidies" zijn:

Daalhof

- Buurt Daalhof is het buurtplatform Daalhof. Het bedrag is zo hoog doordat er – naast het Geld voor de buurten - eenmalige bedragen in zitten voor verbouwingen, mede in het belang van de toegang van gehandicapten. Deels ook voor boerderij Daalhoeve.
- Stg Boerderij Daalhoeve kreeg geld in het kader van de innovatieve tender 'meer voor elkaar'
- Buurtcentrum Atrium is een gemeenschapshuis

De Heeg

- Buurt de Heeg is de Stg buurtplatform de Heeg. Het afzonderlijke bedrag van € 8000 had betrekking op de innovatieve tender 'meer voor elkaar'. De 11.000 was Geld voor de buurten.

Wittevrouwenveld

- Buurt Wittevrouwenveld is de Stg Buurtplatform WVV (Wittevrouwenveld). Het afzonderlijke bedrag van € 4000 had betrekking op de innovatieve tender 'meer voor elkaar', de rest was Geld voor de buurten €21.000 en Stg Noordoost kunst de Beelddenker € 1800.

- Trefcentrum Oostermaas is een gemeenschapshuis.

2. De volgende gemeenschapshuizen vallen onder post Gemeenschapshuizen van € 575.151: Aan de Wan, Amyerhoof, Atrium, BC Nazareth, De Romein, Aw Sjaol, Haarder Hof, BC de Heeg, Trefcentrum WVV, MFA Malberg, Ruweel, Capucijnenstraat 43, BC Bosscherveld, Letterdoes, Balletsa, Tongerseweg 345b, Tongerseweg 342, bijdrage erfpacht Mariaberg 20 en huisvestingskosten Oudersocieteit Belfort.

---

<b>Vraagnummer</b>	28
<b>Fractie</b>	SP / AZM
<b>Vraag</b>	Kunnen de leden van de (raad)scommissie ook op de hoogte worden gesteld van de voorlichting van de burgers over de rechten en plichten die voortvloeien uit de drie decentralisaties?
<b>Antwoord</b>	Antwoord wordt nagezonden

---

**Hoofdstuk 3** *Programma 7 Sport en recreatie*

---

<b>Vraagnummer</b>	29
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Blz. 91, bij de een-na-laatste bullit staat: "Een leergang (bijscholing) bewegingsonderwijs ten behoeve van bevoegde leerkrachten binnen het basisonderwijs" Hoe ziet dit er in de praktijk uit en wat is het resultaat concreet (hoeveel leerkrachten, certificering of niet)? Hoe staat dit in relatie tot de vakleerkracht sport in het basisonderwijs?
<b>Antwoord</b>	<p>De keuze voor een vakleerkracht sport laat het Rijk aan de scholen. In het kader van integrale kindcentra / dagarrangementen zijn er op dit moment voorbereidende gesprekken met school en het CIOS om te komen tot een opstart van een proeftuin doorgaande lijn sport en bewegen op school. Samen willen we komen tot:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Het uitvoeren van de doorgaande programmalijn<ul style="list-style-type: none"><li>- Methode Bewegingsonderwijs Basisonderwijs met leerlingvolgsysteem</li><li>- Sportkennismaking voor, tijdens, tussen en na school</li><li>- Samenhangende programma's Sport en Gezondheid</li></ul></li><li>• Een leergang (bijscholing) bewegingsonderwijs ten behoeve van bevoegde leerkrachten binnen het basisonderwijs</li><li>• Inzet van 3e en 4e jaar studenten als stagiair onderwijsassistent.</li></ul> <p>Als outcome beogen we te realiseren:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Beter bekwame leerkrachten binnen het basisonderwijs</li><li>• Verbeterde kwaliteit van het bewegingsonderwijs</li><li>• Gezondere en vitalere jeugd</li><li>• Meer actief sportende jeugd</li></ul>

---

Vraagnummer 30  
Fractie PVM / AZM

**Vraag** Kan het 4e hockeyveld aangelegd worden op de plek waar de oude hockeykantine lag.

**Antwoord** Antwoord wordt nagezonden

---

Vraagnummer 31  
Fractie PVM / AZM

**Vraag** Hoe staat het met ongeregistreerd gebruik van de sportparken en heeft dit een negatieve invloed op het aangegeven gebruik?

**Antwoord** Antwoord wordt nagezonden

---

### Hoofdstuk 3 *Programma 8 Kunst en cultuur*

---

Vraagnummer 32  
Fractie PVDA

**Vraag** Wat is het effect van de verbouwing van de Muziekgieterij op de exploitatie van het poppodium?

**Antwoord** De Muziekgieterij zal overlast ondervinden van de verbouwingsactiviteiten. Zo kan het zijn dat er dagen niet geprogrammeerd kan worden en er dus geen inkomsten zijn. Anderszins zullen er meer organisatorische en facilitaire kosten zijn als gevolg van de verbouwing. Ter compensatie van deze overlast wordt dan ook voorgesteld een huurkorting toe te passen.

---

Vraagnummer 33  
Fractie PVDA

**Vraag** Wat betekent de verbouwing van de Muziekgieterij voor de organisatie van activiteiten in het poppodium?

**Antwoord** In de planning van de verbouwingwerkzaamheden wordt ingezet op het in stand houden van de programmeringsmogelijkheden van de Muziekgieterij. Het is echter niet ondenkbaar dat door de verbouwing toch een periode geen activiteiten plaats kunnen vinden in de Muziekgieterij. Hierover wordt nauw contact gehouden met de Muziekgieterij.

---

Vraagnummer 34  
Fractie PVDA

**Vraag** Blijft de huurverplichtingen voor de Muziekgieterij doorlopen tijdens de verbouwing?

**Antwoord** Zie vraag 32 (effect verbouwing op exploitatie).

---

Vraagnummer 35  
Fractie Groen Links / ESZ

**Vraag** Graag een overzicht van de culturele basisinfrastructuur in Maastricht.

**Antwoord** Zie bijlage 2

---

Vraagnummer 36  
Fractie LPM / ESZ

**Vraag** Graag een overzicht van de culturele subsidies inclusief projectsubsidies.

**Antwoord** Bij brief van 26 september 2014 (onderwerp 'antwoord motie PvdA / CDA d.d. 8 juli jl.) zonden wij in de bijlage een overzicht van alle subsidies (inclusief de bijdragen van het rijk, de provincie en de landelijke fondsen).  
Uit dat overzicht blijkt dat alleen onder VII (Cultuureducatie en participatie) en VIII (overige structurele subsidies) projectsubsidies zijn opgenomen.  
Wij geven die deelopzichten nogmaals weer en specificeren daarbij de projectsubsidies.

#### VII. Cultuureducatie en participatie

		rijk	provincie	gemeente
1	Ha-fa, koren en amateurtoneel			304.000
2	Projectsubsidies			44.000
3	Bijdrage aan intendant			25.000
4	Reuzenfeest en Heiligdomsvaart			13.000
6	Accommodatiebeleid			100.000
7	cultuureducatie			117.000
8	Participatie in buurten en wijken			63.000

Van subsidies aan projecten is alleen sprake bij de posten 2 en 5. Deze zijn in 2014 als volgt besteed.

#### Projectsubsidies

project	subsidie
Prinses Christina concours	9.000
Tenderregeling : jaarlijks op basis van incidentele aanvragen	35.000

#### VIII. Overige structurele subsidies

		rijk	provincie	gemeente
1	RTV Maastricht K.I.M.			18.000
2	Kunst in de openbare ruimte			50.000
3	Projectsubsidies BKV			53.000
4	Kultureel Overleg Maastricht			10.000
5	Studium Chorale		70.000	6.000
6	Ontwikkelingsbudget economie en cultuur			68.000
7	Rijksdoeluitkering BKV	324.000		

Van subsidies aan projecten is alleen sprake bij post 3. Deze is in 2014 als volgt besteed

project	subsidie
Bijdrage onderhoud kunstwerk Boschpoort	5.500
Bijdrage monument Sjeng Tans	12.500
Bijdrage publicatie Paul Devens	3.124
Kunstopdracht staatsieportret incl. brochure	14.000
Bijdrage videokunstwerk vrml. brandweerkazerne	7.500
Huur kunst in het stadhuis	1.200
Opdracht in het kader van restauratie stadhuis	1.500

Vraagnummer 37  
Fractie MV / ESZ

**Vraag** Wat zijn de gevolgen van de bezuiniging voor RTVM en BVL?

**Antwoord** RTV Maastricht heeft schriftelijk en mondeling aangegeven dat de organisatie bij doorgaan van de bezuinigingen per 1 januari 2015 niet in staat zou zijn om een dergelijk gat in de begroting op een dergelijk korte termijn op te lossen. In die situatie zou RTV Maastricht mogelijk gedwongen zijn om medewerkers te ontslaan dan wel programma's te stoppen of minder frequent uit te zenden. Ook zou de begeleiding van de vele vrijwilligers dan mogelijk in het gedrang komen.

Nu wij voorstellen om de aangekondigde bezuiniging uit te stellen tot 1 januari 2016 schept dat nieuwe kansen en zijn bovenstaande opties van tafel. Op dit moment lopen gesprekken tussen Centre Ceramique/Kumulus en RTV Maastricht over snel realiseren van de beoogde verhuizing (Forum). De nieuwe locatie geeft RTV Maastricht volop nieuwe mogelijkheden tot nieuwe vormen van publieksparticipatie en samenwerking met andere partners binnen Centre Ceramique/Kumulus en in de stad. Slimme combinaties met de partners en hun activiteiten binnen CC/K kunnen nieuwe vormen van programmering opleveren, die ook aantrekkelijk zijn voor nieuwe sponsoring en/of crowdfunding.

Men heeft bovendien een jaar extra om zich voor te bereiden op de bezuiniging. Zeker vanuit de situatie waar de gemeente ver boven de wettelijk aanbevolen norm subsidieert, moet de omroep in staat geacht worden om de eigen broek op te houden met een programmering die kan blijven rekenen op een breed draagvlak bij de gemeente. Mede gezien de positieve insteek van bestuur en directie van RTV Maastricht hebben wij de stellige indruk dat RTV Maastricht - in nauwe samenwerking met de partners binnen CC - dit vertrouwen waar zal maken zonder ingrijpende negatieve consequenties voor programmering of de arbeidsrechtelijke positie van de medewerkers.

Voor de BVLimburg geldt dat als gevolg van de voorgenomen bezuinigingen op de cultuurbegroting per 1/1/2015 de gemeentelijke subsidie aan de BVLimburg beëindigd wordt. De gemeente is niet de enige subsidiënt van de BVLimburg. Door de BVLimburg is dan ook aangegeven dat zij door deze korting niet zal ophouden te bestaan. De gevolgen van de beëindiging van de subsidie zijn, zoals door de BVLimburg aangegeven, dat er geen activiteiten meer worden gerealiseerd voor Maastricht en dat haar personeelsbestand moeten worden teruggebracht. Overigens heeft de BVLimburg in de zienswijzeprocedure niet aannemelijk gemaakt dat zij binnen de geboden termijn niet in staat kan worden geacht om maatregelen te treffen om de gevolgen van de aangekondigde bezuiniging op de subsidie te ondervangen en haar langlopende verplichtingen, waaronder eventuele huur- en arbeidsrechtelijke verplichtingen op zorgvuldige wijze af te wikkelen.

Vraagnummer    38  
Fractie            PVDA

**Vraag**                Waar is de investering van in totaal 1.48 miljoen euro voor het Masterplan Randwyck voor gereserveerd en waarom komt u tot op dit bedrag uit?

**Antwoord**           Dit bedrag is afkomstig uit het cofinancieringsfonds en conform besluit bij begroting 2012 bedoeld voor kosten van het masterplan Randwijck, het projectteam en projecten.

Vraagnummer    39  
Fractie            PVDA

**Vraag**                Waar is de investering van 5 miljoen euro in de Health Campus voor bedoeld?

**Antwoord**           De genoemde € 5 mln. is zoals beschreven op blz. 168 bedoeld voor cofinanciering. De gesprekken met de verschillende partners lopen voortvarend en wij streven naar concretiserende besluitvorming in eind 2014.

Vraagnummer    40  
Fractie            **Groen links /SO**

**Vraag**                Kan de looptijd van de voorbereiding van een (ontwikkel)bestemmingsplan korter door deze te baseren en koppelen aan een vooraf geformuleerde doelstelling. Nu wordt de primaire doelstelling vaak ondergeschikt aan de traditionele ambachtelijkheid.

**Antwoord**           De doorlooptijd ontwikkelbestemmingsplan gebaseerd op een initiatiefplan vanaf de principe vraag tot en met de afronding van de planologische bestemmingsplanprocedure kent grofweg 3 stadia.

1. De principe beslissing of een plan past binnen het geldende gemeentelijk beleid of zijn we bereid het beleid daarvoor aan te passen.
2. Het maken van het voorontwerp bestemmingsplan
3. De bestemmingsplan procedure.

Ad. 1. In deze fase wordt voornamelijk gekeken naar de inhoudelijke kant van het initiatief. Willen we dit; past dat binnen het geldende beleid, of zijn we bereid het beleid aan te passen.

Daarnaast wordt in deze fase globaal bekeken c.q. ingeschat of basis van de bij de gemeente bekende gegevens welke aspecten bij het initiatief relevant zouden kunnen zijn, welke onderzoeken in ieder geval noodzakelijk zijn om planologisch aan de eindstreep te komen en of er aspecten zijn die het risico bevatten dat het plan uiteindelijk niet uitvoerbaar blijkt.

Ad. 2. In deze fase moet het voornemen onderbouwd worden en uiteindelijk uitmonden in een voorontwerp bestemmingsplan waaromtrent zo nodig het formele vooroverleg met instanties wordt gevoerd Die onderbouwing moet aan de vereiste criteria voldoen en gebaseerd zijn op wettelijk vereiste onderzoeken. In de praktijk betekent dit dat de initiatiefnemer hiervoor verantwoordelijk is. Dit kost meestal de meeste tijd. Hier vindt ook het meeste overleg plaats. Ook wordt in deze fase vaak pas duidelijk hoe diepgaand en uitgebreid bepaalde onderzoeken moeten zijn en welke

maatregelen noodzakelijk zijn om aan de wettelijke criteria te kunnen voldoen. De tijd die dit in beslag neemt en het kostenaspect dat hiermee gemoeid is, wordt vaak onderschat. Vaak blijkt dat pas bij de eerste verkennende onderzoeken. (bijv Flora en Fauna, of archeologie of diverse milieuaspecten.) Het is niet mogelijk deze aspecten vooraf te begrenzen in een vooraf geformuleerde doelstelling. De gemeente kan, zeker bij een particulier initiatief, niet de keuze maken wanneer de haalbaarheid van een plan in het geding komt. Soms levert dat teleurstellingen op.

Ad 3. De bestemmingsplanprocedure is een formeel traject met een wettelijk verankerde doorlooptijd. Daar kunnen we weinig aan veranderen. Alleen als tijdens de formele procedure nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen wordt soms afgeweken van de wettelijke termijnen.

---

Vraagnummer  
Fractie

41  
**Groen links /SO**

**Vraag**

Wat is de stavaza inzake de voortgang van het bestemmingsplan enci , wat zijn volgens wethouder nu nog de te nemen hobbels?

**Antwoord**

Het is de bedoeling om in het eerste kwartaal van 2015 een ontwerp bestemmingplan te hebben dat aan het college kan worden aangeboden. Het is een complex/uitdagend gebied, het ontwerp moet naast:

1. Een deugdelijk sturingsinstrument zijn voor een goede ruimtelijke Ordening;
2. 'Raad van State-proof' zijn;

Ook een juiste juridische vertaling van het Plan van Transformatie zijn.

---

Vraagnummer  
Fractie

42  
**Groen links /SO**

**Vraag**

Is het mogelijk om bij aanbestedingen de aandacht voor de positie van onderaannemers te borgen?

**Antwoord**

Antwoord wordt nagezonden

---

Vraagnummer  
Fractie

43  
**Groen links /SO**

**Vraag**

Wat zijn de meest actuele ontwikkelingen t.a.v. woningsplitsing?

**Antwoord**

Het college heeft op 23 september j.l. besloten, mede naar aanleiding van de raadsnotie van 17 juni j.l., om het woningsplitsingsbeleid in Limmel te veranderen van "ja, mits" in "nee, tenzij". Het gewijzigde beleid is 4 oktober j.l. in werking getreden.

De voorbereiding voor de stadsbrede evaluatie van het beleid voor woningsplitsing en kamerverhuur is gestart.

---

Vraagnummer  
Fractie

44  
**CDA /SO**

**Vraag**

Kan er via een huisvestingsverordening meer duidelijkheid geschapen worden t.a.v. levensloopbestendige huisvesting en studentenhuisvesting (vergelijk met Groningen wordt gemaakt)? Kan hiervoor een werkgroep ingericht worden?

**Antwoord**

In het kader van de bestuursopdracht 'meerjarenafspraken gemeente-corporaties 2015 e.v.' is een werkgroep ingericht die het huidige toewijzingsbeleid voor verdeling van woonruimte gaat evalueren en herijken. Doel: het verbeteren van de beschikbaarstelling en bereikbaarheid van woningen waaronder woningen met specifieke voorzieningen (waaronder **levensloopbestendige huisvesting**). In dit traject wordt ook de noodzaak cq. wenselijkheid bekeken van een Huisvestingsverordening als sturingsinstrument m.b.t. een evenwichtige en rechtvaardige verdeling van schaarse woonruimte.

Met betrekking tot vraag of er via een huisvestingsverordening meer duidelijkheid geschapen kan worden t.a.v. **studentenhuisvesting** is het antwoord dat deze vraag wordt meegenomen bij het in beeld brengen van de categorieën woningzoekenden waarvoor sturing van woonruimteverdeling via een verordening aan de orde is.

---

Vraagnummer  
Fractie

45  
**CDA /SO**

**Vraag**

P115 Wat wordt bedoeld met zelfbeheer van een lichtkunstwerk?

**Antwoord**

Het beheer van het lichtkunstwerk in de nieuwe spooronderdoorgang wordt in handen gegeven van het nieuwe Integrale Kindcentrum op de Hoolhoes-locatie. Dit betekent dat de schoolkinderen straks een rol spelen gaan spelen in de aansturing van het licht in de spooronderdoorgang.

---

Vraagnummer  
Fractie

46  
**CDA /SO**

**Vraag**

P116 Palace; opstarten onteigeningsprocedure. Wat moet hier nog gebeuren?

**Antwoord**

In de voorziene planontwikkeling Palace, wordt een hotel, (hotel)appartementen, Stadsvilla's en parkeren voorzien. Vrijwel de gehele locatie is handen van de ontwikkelende partij / gemeente. Over één object zijn nog geen afspraken gemaakt cq. is nog niet verworven. In de afgelopen jaren is getracht op minnelijke wijze tot overeenstemming te komen, hetgeen niet tot het gewenste resultaat heeft geleid. De gemeente gaat er van uit binnenkort tot overeenstemming te kunnen komen met de ontwikkelaar. Het plan zal aan de raad worden voorgelegd inclusief de procedure tot bestemmingsplanwijziging. Wanneer na vaststelling van het bestemmingsplan nog steeds geen overeenstemming met de betreffende eigenaar is bereikt tot minnelijke aankoop, zal het traject tot onteigening worden ingezet om realisatie van het bestemmingsplan mogelijk te maken.



---

Vraagnummer  
Fractie

47  
**CDA /SO**

**Vraag** P118: Wat gaat er nu gebeuren in Amby nu de verloting van de bouw kavels niet gelukt is? Was de loting het struikelblok of was er geen belangstelling? Moeten we voor een andere aanpak kiezen?

**Antwoord** Op 1 april 2014 heeft de lotingsprocedure plaatsgevonden van de eerste tranche verkoop (27 van de in totaal 38 gemeentelijke vrije bouw kavels). Er bleek voldoende belangstelling hiervoor, maar feitelijke verkopen zijn vooralsnog uitgebleven. We onderzoeken nu of het afstappen van de lotingssystematiek en reguliere onderhandse verkoop de uitgifte kan bevorderen.

---

Vraagnummer  
Fractie

48  
**CDA / SO**

**Vraag** P119: 120 pandcontroles; hoe gaan we dit aanpakken? Incidenteel of structureel volgens een vooropgezet plan? We spreken over 500 panden. Gaat deze inspectie 4 jaar duren? Is er geen mogelijkheid tot een versnelde aanpak?

**Antwoord** De gemeente heeft in het verleden aan ongeveer 1000 risicopanden (ziekenhuizen, bejaardenoorden, scholen, hotels, bijeenkomstgebouwen, studentpanden enzovoorts) een Gebruiksvergunning verleend. Jaarlijks wordt een deel van deze panden onderworpen een aan her-inspectie. Voor 2015 zijn 120 panden opgevoerd en dat is dus onze reguliere taak. Dit is wat op bladzijde 119 wordt beschreven.

De GBA gegevens laten echter zien dat er naar verwachting nog ongeveer 500 onbekende kamerverhuurpanden zijn. Het streven is om in 2015 zoveel mogelijk van deze 500 panden (streven is álle), te bezoeken. We zetten daarom meteen extra capaciteit in voor geheel 2015. Dit is de versnelde aanpak zoals beschreven op bladzijden 21 en 162. We gaan werken op basis van een projectplan.

---

Vraagnummer  
Fractie

49  
**D66 / SO**

**Vraag** Wil het college de mogelijkheid voor meer parkeerplaatsen aan de westkant (Sphinx) onderzoeken?

**Antwoord** Parkeeraspecten Sphinx worden in de gebiedsontwikkeling Belvedere meegenomen. Voor Maastricht West in zijn algemeenheid wordt u verwezen naar het parkeerdebat dat wij, zoals afgesproken, binnen afzienbare tijd gaan voeren.

---

Vraagnummer  
Fractie

50  
**D66 / SO**

**Vraag** Graag een verkenning naar de gevolgen van de nieuwe omgevingswet?

**Antwoord** De Omgevingswet betreft een zeer grote wetgevingsoperatie, waarbij een groot aantal wetten uit het omgevingsrecht wordt samengevoegd, waaronder de Wet ruimtelijke ordening, de Wet milieubeheer, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Crisis- en herstelwet en de Waterwet. Ook het Bouwbesluit en delen van de erfgoedwetgeving gaan in de Omgevingswet op of

worden daarmee gelijk getrokken. Naast de samenvoeging op wetsniveau worden ook de huidige 117 AMvB's (algemene maatregelen van bestuur) in het fysieke domein teruggebracht tot 4 AMvB's. Dit betreft de zgn. uitvoeringsregelingen van de wet. Volgens de planning van het kabinet moet deze omvangrijke wetgevingsoperatie in 2018 voltooid zijn. Dan zal de wet in werking moeten treden. Hoewel de behandeling van de Omgevingswet (waarvan het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer is ingediend) zelf al eerder afgerond zal zijn, moet gewacht worden tot ook de AMvB's de parlementaire behandeling doorlopen hebben: het hele pakket moet samen in werking treden.

Uiteraard worden de ontwikkelingen op dit vlak nauwkeurig gevolgd en worden – waar dat mogelijk is- voorbereidingen getroffen voor de implementatie van deze wet. De gevolgen van de nieuwe Omgevingswet zijn eigenlijk pas echt goed in te schatten op het moment dat de inhoud van de 4 AMvB's (de uitvoeringsregelingen) bekend is. Dat is nu nog niet het geval. Wij zullen uw raad op de hoogte houden van relevante ontwikkelingen.

---

Vraagnummer

51

Fractie

**LPM / SO**

**Vraag**

Bent u bereid de om oude ambachten in leegstaande panden te huisvesten?

**Antwoord**

Wij staan altijd open voor goede initiatieven, met een goede businesscase en passend in het vigerende beleid.

---

Vraagnummer

52

Fractie

**VVD / SO**

**Vraag**

Kan het taartdiagram op blz. 24 ook percentages weergegeven worden? NB: de legenda is niet compleet.

**Antwoord**

Deze zullen we toevoegen aan de door de raad vastgestelde definitieve begroting.

---

*Hoofdstuk 3*

*Programma 11*

*Wonen*

---

Vraagnummer

53

Fractie

PVDA

**Vraag**

Is er al inzicht in het benodigde aantal sociale huurwoningen (ijzeren voorraad)? En op welk moment zal de gemeenteraad daar inzicht in krijgen?

**Antwoord**

De gewenste omvang van de betaalbare voorraad is onderdeel van de meerjarenovereenkomst gemeentecorporaties, inclusief afspraken over jaarschijven met concrete uitvoeringsafspraken. Specifiek in het prioritaire thema betaalbaarheid en duurzaamheid. De voorbereiding van deze afspraken is in 2014 gestart. De raadscommissie SO wordt op 18 november a.s. geïnformeerd over de voortgang.

---

*Hoofdstuk 3*

*Programma 12*

*Verkeer en mobiliteit*

---

Vraagnummer

54

Fractie

D66

**Vraag**

Blz. 131, eerste punt onder "aanpak knelpunten": welke singel(s) worden bedoeld

met de westelijke singel, waar een busstrook gerealiseerd zou moeten worden

**Antwoord** De busstrook wordt gerealiseerd op de aanlanding aan de westzijde van het Kennedybrugtrace (richting het westen). Daarnaast worden ook bushaltes aangelegd op de Prins Bisschopsingel het Tongerseplein en het Emmaplein.

---

Vraagnummer 55  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 132, onder "werk met werk (onderhoud)": Bergerweg? Die straat bestaat niet in Maastricht. Wordt hier de Bergerstraat bedoeld?

**Antwoord** Hier wordt inderdaad Bergerstraat bedoeld.

---

Vraagnummer 56  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 130: Wij als CDA hebben begrepen dat u van plan bent om achter de Sphinx 200 plekken extra toe te voegen en hoe verstaat dit zich met de parkeerbalans? Wordt dit nog met de commissie gecommuniceerd en wanneer gaat u over tot het realiseren hiervan?

**Antwoord** Deze komen in plaats van plaatsen op het Sappi-terrein welke komen te vervallen ivm de verplaatsing van de Noorderbrug. De parkeerbalans wordt niet overschreden. De commissie wordt op de hoogte gehouden van de concrete ontwikkelingen. Verwezen wordt naar de beantwoording van uw informatieve vragen bij de Jaarstukken 2013, genummerd 12.4. Wij verwachten dat deze ontwikkeling per 2015 concreet wordt.

---

Vraagnummer 57  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 131: Verbeteren treinverbindingen in (Eu)regio. Wij zijn blij met de terugkoppeling van 29 september jl. maar vragen ons af waarom in de begroting 2015 niet meer gesproken wordt over Maastricht, Luik en **Brussel**?

**Antwoord** De NNBS heeft Luik-Brussel wegens voor haar moverende redenen geschrapt. Wij achten heroverweging hiervan hunnerzijds op dit moment niet erg kansrijk. Vandaar dat onze eerste focus ligt op de verbinding Maastricht-Luik welke wij nu kansrijker achten. Overigens was dit ook in begroting 2014 al het geval.

---

Vraagnummer 58  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 131: Kunt u ons aangeven waar u een busstrook t.b.v. de OV op de westelijke singel gaat realiseren?

**Antwoord** De ambitie in de nieuwe OV concessie is om bussen te laten rijden over de westelijke singel (Kennedybrug, Pr. Bisschopsingel, Hertogsingel en Statensingel. Hiervoor is het noodzakelijk op de aanlanding van de Kennedybrug in westelijke richting een busstrook te realiseren en op de Pr. Bisschopsingel, Tongerseplein en Kon. Emmaplein nieuwe bushaltes te realiseren.

---

Vraagnummer 59  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 131: De uitbreiding van station Noord komt dit voor rekening van de gemeente Maastricht of Pro Rail en anticiperen wij nu al op de nieuwe concessie van 2016?

**Antwoord** Dit was en is onderdeel van fase 1 van Beter Benutten. Het project is weliswaar iets uitgesteld t.o.v. fase 1 maar financieel hierbinnen wel gedekt. In de nieuwe OV concessie wordt rekening gehouden met het extra perron.

---

Vraagnummer 60  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 132: De fysieke maatregelen van de nieuwe OV periode wordt samen met de provincie uitgevoerd. Hoe vinden wij die reserveringen terug in onze begroting en hoeveel maken wij hiervoor vrij. Dit kan in de toekomst een risico worden i.v.m. onze wensen in onze zienswijze om met o.a. kleine busjes de markt en het Vrijthof aan te blijven doen?

**Antwoord** Hoewel er pas na de uitkomsten van de aanbesteding definitief duidelijkheid is, lijken er vooralsnog geen grote investeringen van onze kant noodzakelijk te zijn. Het genoemde voorbeeld aangaande het rijden met kleine busjes is overigens exploitatie en daarmee des Provincie.

---

Vraagnummer 61  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 132: Hoe zit het met VBBMB en met name de afspraken met de MKB bedrijven om mee te doen en mogen wij cijfers zien m.b.t. spitsmijden? Stand van zaken m.b.t. 3.000 motorvoertuigen om deze uit de spits te halen?

**Antwoord** De rapportage aan het Ministerie is in voorbereiding. Zodra gereed zal deze ook met de commissie gedeeld worden.

---

Vraagnummer 62  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 132: Wanneer gaat u zoeken om P&R in West, Oost en Zuid in te richten. Dit om onze stad autoluwder te maken? Volgens de rekening is dit noodzakelijk, maar wij vinden niets terug in de begroting?

**Antwoord** De realisatie van P&R in West is gekoppeld aan de Tram. Deze locatie is namelijk voorzien in Lanaken. In Zuid is de intentie om de P&R te koppelen aan de ontwikkeling van de Health Campus. Voorwaarde is dat partijen bereid zijn om samen te investeren in een collectieve parkeervoorziening. Deze voorziening kan dan ook als P&R ingezet worden. Het solitair exploiteren van een P&R is namelijk niet rendabel te maken.

---

Vraagnummer 63  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 132: Wij willen hier ingaan op de actualiteit waarin dhr. Aarts aangeeft (Limburger 1 okt.) dat hij een stevig wensenlijstje heeft m.b.t. de nieuwe fietsenstalling Station en de fietsroute over de Kennedybrug. De kosten van de fietsroute zijn volgens onze wethouder ongeveer 1,5 miljoen euro. Graag willen wij in de begroting 2015 de dekking van beide projecten terugzien. Kunt u ons de richting wijzen waar u dit vandaan haalt omdat wij graag een dekking zien vooraleer wij tot een besluit komen?

**Antwoord** De beoogde dekking voor de ondergrondse fietsenstalling staat beschreven op de bladzijden 167 en 169. Een uitgewerkt voorstel zal eind 2014 ter besluitvorming voorgelegd worden. De fietsroute Kennedybrug is recentelijk informatief met de raadscommissie besproken. Hierbij heeft de commissie haar voorkeur uitgesproken. Tijdens de bespreking is tevens aangegeven dat dekking niet 1-2-3-voorhanden is. Verdere verdieping (inhoudelijk en financieel) vindt plaats.

---

Vraagnummer 64  
Fractie CDA

**Vraag** Plan Kraakweg/Galjoenweg is door u beantwoord. Echter Avenue2 wil ook weten waar zij aan toe zijn en voor de ontsluiting van de Beatrixhaven is het noodzakelijk. Wanneer moeten wij als raad hier een beslissing over nemen?

**Antwoord** De gesprekken hierover zijn gaande. Wij hopen hierover dit jaar nog een besluit te kunnen nemen en de raad hierover te informeren.

---

Vraagnummer 65  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 134: Verruiming openingstijden fietsenstallingen. Kunt u aangeven wat e.e.a. gaat betekenen en of u de exploitatiekosten op realiteit heeft getoetst? De laatste tijd worden wij steeds meer geconfronteerd met prognoses die jammer genoeg ver van de realiteit af staan?

**Antwoord** Wij achten de ingeschatte kosten realistisch. Het beschikbare budget is immers taakstellend.

---

Vraagnummer 66  
Fractie CDA

**Vraag** Tijdens de opknappbeurt van de Brusselsestraat heeft weth. Nuss toegezegd indien geld overbleef bovenaan de Brusselsestraat op een gelijke wijze te laten beklinkeren en invoegen als de rest van deze straat. Gaat dit ook gebeuren nu de Grote Gracht bijna gereed is?

**Antwoord** Op basis van huidige inzichten is de voorlopige conclusie dat er geen middelen overblijven. Definitieve balans kan worden opgemaakt als de eindafrekening heeft plaatsgevonden.

---

Vraagnummer 67  
Fractie CDA

**Vraag** Daarnaast willen wij graag weten hoe de stand van zaken is met de parkeerplekken op de stoepen in de Brusselsestraat die enorme hinder geven voor scholieren en hun ouders en mensen met een beperking en kinderwagens. Wethouder Nuss heeft aangegeven dat een oplossing met de bewoners in de maak is. Ook zijn er inmiddels gesprekken in de nieuwe raadsperiode geweest maar uitvoering blijft uit? Wanneer staat dit op de rol? Dit moet toch niet zo moeilijk zijn.

**Antwoord** Uitvoering staat gepland voor eind 2014.

---

Vraagnummer 68  
Fractie CDA

**Vraag** Wij verzoeken u vriendelijk om een opsomming te geven van de 19 doseerlichten in onze stad.

**Antwoord** Een overzicht wordt nagezonden

---

Vraagnummer 69  
Fractie PVDA / SMM

**Vraag** Kan de Wethouder ons op de hoogte te stellen van de huidige stand van zaken inzake Grensoverschrijdende OV verbindingen en is er al duidelijkheid over het al dan niet binnenhalen van de beschreven Europese subsidie?

**Antwoord** Er is een collegenota in voorbereiding met hierin de stand van zaken rondom de OV-aanbesteding. Via deze nota wordt u op korte termijn geïnformeerd over het openbaar vervoer, inclusief grensoverschrijdende verbindingen.

---

Vraagnummer 70  
Fractie PVDA / SMM

**Vraag** Met de nieuwe OV aanbesteding staat de bereikbaarheid van Sint Pieter en Boschpoort met het OV onder druk. Bij de behandeling van het Tramdossier in de raadsvergadering van 18 februari 2014 is een motie aangenomen, waarin onder anderen wordt gevraagd om, indien noodzakelijk, te zoeken naar middelen binnen de begroting die de ontsluiting van die wijken alsnog mogelijk te maken, bijvoorbeeld via kleine busjes. Kan de wethouder aangeven in hoeverre de begroting daar ruimte toe biedt?

**Antwoord** Er is geen ruimte in de begroting opgenomen. Openbaar vervoer is primair een verantwoordelijkheid van de provincie. Het is daarom ook nog niet duidelijk of ook daadwerkelijk een noodzaak is voor aanvullend ontsluitend vervoer in de wijken.

Vraagnummer	71
Fractie	PVDA / SMM
<b>Vraag</b>	Als het geld voor de plannen/uitbreiding binnen Maastricht Bereikbaar gezocht wordt, waar is dan de EUR 100.000 actualisatie fietsplan voor? Is dat voor "het plan" an sich of zijn dat daadwerkelijke aanpassingen?
<b>Antwoord</b>	In het programma Maastricht bereikbaar is een ambitieus 'fietspakket' opgenomen. U wordt daarover op korte termijn geïnformeerd. Naast dit programma is het echter wenselijk om additioneel te investeren in fysieke verbeteringen om 'kleine' knelpunten op te lossen. De gereserveerde middelen zijn dus voor fysieke maatregelen en niet voor het opstellen van een actualisatie.
Vraagnummer	72
Fractie	PVDA / SMM
<b>Vraag</b>	Is de Wethouder, in het kader van "Wij Maastricht" van plan onze buurtplatforms te raadplegen bij het maken van het verkeersveiligheidsplan?
<b>Antwoord</b>	Ja. Het ligt voor de hand dat ook de buurtplatforms een plek krijgen binnen het te doorlopen proces.
Vraagnummer	73
Fractie	PVDA / SMM
<b>Vraag</b>	Kan de Wethouder aangeven of er in het kader van de verkeersveiligheid, buiten de gereserveerde budgetten, het komende jaar extra aandacht en budget gaat zijn voor de verkeersveiligheid rondom scholen?
<b>Antwoord</b>	Ja. Er zal extra aandacht zijn voor de verkeersveiligheid rondom scholen. Er zijn echter geen extra budgetten beschikbaar. Maatregelen zullen moeten worden gefinancierd uit het reguliere jaarlijkse mobiliteitsprogramma.
Vraagnummer	74
Fractie	PVDA / SMM
<b>Vraag</b>	Kan de Wethouder aangeven of er sinds het invoeren van het ringensysteem veranderingen zijn waar te nemen in de parkeer inkomsten?
<b>Antwoord</b>	Er is afgesproken dat er over deze ringenstructuur nog een separate evaluatie komt. In die evaluatie zal ook dit aspect worden meegenomen. Volledigheidshalve merk ik op dat het ringenmodel alleen betrekking heeft op de parkeergarages en parkeerterreinen en niet van invloed is geweest op de tarieven op straat.
Vraagnummer	75
Fractie	PVDA / SMM
<b>Vraag</b>	Kan de Wethouder voor 2015 budget vrijmaken voor effectievere communicatie met betrekking tot het parkeer beleid, bijvoorbeeld door de PRIS borden niet alleen het aantal plekken, maar ook de prijs van de garage aan te laten geven?
<b>Antwoord</b>	Communicatie inzake parkeren gebeurt via het programmabureau Maastricht Bereikbaar. Daarvoor hebben zij een website ingericht waarop alle actuele informatie te vinden is. Informatieverstrekking via de PRIS-borden is technisch

niet mogelijk. Bovendien is het voor de weggebruiker in de praktijk niet mogelijk om dergelijke informatie via deze weg adequaat in zich te kunnen opnemen. De benodigde hoeveelheid informatie in de beperkte beschikbare ruimte op dergelijke borden zal, mede door de rijsnelheid, niet gelezen kunnen worden.

---

Vraagnummer

76

Fractie

PVDA / SMM

**Vraag**

Kan de Wethouder aangeven waarom de website/app niet gewoon verwijst naar de gratis Park & Ride bij station Noord?

**Antwoord**

Op de website van Maastricht Bereikbaar staan alle parkeergelegenheden, inclusief P+R Noord, aangegeven. De bestaande APP was een proef. Deze app krijgt een update en dan zal ook daar P+R Noord vermeld worden.

---

Vraagnummer

77

Fractie

PVDA / SMM

**Vraag**

Kan de Wethouder toezeggen, dat bij de monitoring van de invoering tariefdifferentiatie rekening gehouden gaat worden met de gebrekkige communicatie?

**Antwoord**

Wij delen uw mening inzake de gebrekkigheid van communicatie niet. Een dergelijke toezegging is dan ook niet opportuun. Dit laat onverlet dat communicatie een belangrijk instrument is en dat wij altijd openstaan voor goede suggesties.

---

Vraagnummer

78

Fractie

Groen Links / SMM

**Vraag**

Op blz. 137 (digitale versie) staat bij monitoring 'knelpunten Qpark'. Kun u enkele voorbeelden benoemen?

**Antwoord**

Gerefereerd wordt aan operationeel overleg over voorkomende zaken als bijvoorbeeld lekkages, wegafsluitingen, 'topdagen' etc.

---

Vraagnummer

79

Fractie

CDA / SMM

**Vraag**

Stavaza afrit A2 Randwyck

**Antwoord**

Ik ga er van uit dat u hier bedoeld dat deze afrit naar de Oeslingerbaan vanuit zuidelijke richting niet toegankelijk is. Er bestaan nu geen plannen om daar aanpassingen te realiseren.

---

Vraagnummer

80

Fractie

CDA / SMM

**Vraag**

Stavaza uitbreiding parkeerplaatsen sportterrein Jekerdal (toezegging van toenmalig wethouder Winants).

**Antwoord**

In januari 2011 heeft het toenmalige college het uitvoeringsplan Spreiding Buitensportaccommodaties bijgesteld. In de aanloop hiernaartoe is de sportverenigingen zelf gevraagd waar zij de belangrijkste prioriteiten legden. De



verkeerssituatie bij Jekerdal stond niet op deze prioriteitenlijst. Uw raad is hiervan via de commissie Breed Welzijn in kennis gesteld in januari van dat jaar. Onderdeel van de bijstelling was het uitstellen van het vergroten van openbare parkeervoorziening sportpark Jekerdal vanwege het ontbreken van financiële middelen. In de sportnota die uw raad in mei 2013 heeft vastgesteld is deze lijn bekrachtigd. Onderzoek naar de parkeerproblematiek loopt waarbij zowel oplossingsmogelijkheden in de sfeer van investeringen als exploitatie onderdeel zijn van de analyse.

---

Vraagnummer	81
Fractie	Seniorenpartij / SMM
<b>Vraag</b>	Stavaza bezoekerspas parkeren
<b>Antwoord</b>	Antwoord wordt nagezonden

---

Vraagnummer	82
Fractie	Seniorenpartij / SMM
<b>Vraag</b>	Stavaza treinverbinding Aken-Maastricht
<b>Antwoord</b>	Er is een collegenota in voorbereiding met hierin de stand van zaken rondom de OV-aanbesteding. Via deze nota wordt u op korte termijn geïnformeerd over het openbaar vervoer, inclusief grensoverschrijdende verbindingen zoals Maastricht-Aken.

---

Vraagnummer	83
Fractie	SBM
<b>Vraag</b>	<p>De Bassinbrug ligt 40 centimeter te laag en dient voor de tramroute verzwakt te worden. Hoe denkt men dit te realiseren? Met andere woorden? Welke bedragen zijn hiervoor begroot?</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Is er dientengevolge ook geprognosticeerd hoe de aanloop van de tram zal geschieden? Misschien kan deze de nieuwe, steilere helling niet nemen. Hoe is er in het financiële plaatje rekening mee gehouden?</li><li>De Wilhelminabrug is ongeschikt voor railvervoer zoals SGM al eerder heeft aangegeven. In verband met de komst van de scheepvaartklasse CEMT Vb tot 200 meter lang en tot en met vierlagen containers hoog (in 2030) dient de brug te worden verbouwd, wellicht herbouwd. Er van uitgaande ( realiteit!) dat de brug eigendom is van de gemeente Maastricht (de vork compleet en het wegdek over de brug zelf alsmede het talud op de rechteroever) en slechts de constructie en het beweegbaar gedeelte van Rijkswaterstaat, is er dan voldoende reserve begroot? Met andere woorden, is de gemeente op de hoogte van deze in de zeer nabije toekomst onoverkomelijke investeringen en is er in de begroting rekening mee gehouden? En waar staat dit?</li></ol>
<b>Antwoord</b>	<p>1 en 2: De gemeente Maastricht en de provincie Limburg bereiden op dit moment de uitvoering van het project Tram Vlaanderen Maastricht voor in nauwe samenwerking met onze Vlaamse partners. Hiertoe worden onder andere de kostenraming, de tijdsplanning en het risicodossier geactualiseerd. De resultaten van deze actualisatie zullen voor het eind van dit jaar met de raad worden gedeeld.</p> <p>3: Om de Maas geschikt te maken voor 4 laagscontainervaart dienen vele</p>

bruggen en kunstwerken te worden aangepast. De Wilhelminabrug voldoet niet aan de – voor 4 laagscontainervaart - vereiste doorvaarthoogte van 9.10 meter. De Sint Servaasbrug (geopende toestand) en de Spoorbrug (geopende toestand) evenmin. Voor de Wilhelminabrug is met Rijkswaterstaat de volgende afspraak gemaakt: Om de Wilhelminabrug te zijner tijd te laten voldoen aan de vereiste doorvaarthoogte van 9.10 meter zou hierin een hefbaar deel kunnen worden aangebracht. Over de wijze waarop een en ander zou moeten gaan functioneren zullen te zijner tijd (het speelt na 2040) nadere afspraken worden gemaakt Indien er aanpassingen aan de Wilhelminabrug nodig zijn ten behoeve van de 4-laagscontainervaart is de rijksoverheid hiervoor primair verantwoordelijk en niet de gemeente Maastricht. Gelet hierop is er in de gemeentebegroting hiervoor ook geen reservering opgenomen.

---

<i>Hoofdstuk 3</i>	<i>Programma 13</i>	<i>Beheer openbare ruimte</i>
--------------------	---------------------	-------------------------------

---

Vraagnummer 84  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 137: Onderhoud en beheer groenvoorzieningen. Volgens ons is er een foutje gemaakt en moet bij basisniveau CROW-B worden benoemd i.p.v. C. Klopt dit?

**Antwoord** In de indicatoren tabel staat onder de kolom “ 2013” het daadwerkelijke (gemiddelde) kwaliteitsniveau voor groen, op basis van monitoring door een extern bureau, i.c. CROW-B. In de kolom “Ambitie” staat het kwaliteitsniveau dat we willen behalen, gebaseerd op besluitvorming van de raad in 2009, i.c. CROW-C. Dat wil dus zeggen dat de gerealiseerde kwaliteit in 2013 hóger lag dan de raad in 2009 heeft besloten. De oorzaak hiervan ligt in het feit dat het behaalde niveau bij groen (t.g.v. de besluitvorming in 2009) door de aard van het product niet van het ene op het andere moment daalt maar in de loop der jaren langzaam terugloopt. De ambitie voor 2015 is het behalen van het niveau dat de raad in 2009 heeft besloten.

---

Vraagnummer 85  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 137: m.b.t. de doorlichting van de IBOR-producten vragen wij ons af hoe u erbij komt dat dit zo weinig mogelijk directe negatieve gevolgen opleveren voor de burgers en bedrijven. U heeft 473.000 euro gevonden die u gaat inzetten om de herijking toe te passen en om zodoende de begroting dekkend te krijgen. Ongeacht of het CDA hier voorstander van is vragen wij ons af wie u hiervoor krijgt via adoptie en/of zelfbeheer en aan welke regels zij dan moeten voldoen?

**Antwoord** Bij het doorlichten van de IBOR-producten voor de genoemde “herijking” is – als één van de uitgangspunten (zie verder op pagina 274 van de begroting 2015) - gezocht naar onderwerpen die zo weinig mogelijk directe negatieve effecten voor burgers en bedrijven opleveren. Elke maatregel heeft effecten, dat is een feit. Er is daarbij echter zoveel mogelijk gestuurd op het overeind houden van de uitgangspunten “veilig en heel”, terwijl er op “schoon” noodgedwongen concessies gedaan moet worden (bv. schilderwerk aan hekwerken en leuning, verwijderen bloembakken en wisselperken, etc.). Het systeem voor adoptie en zelfbeheer dat voor het nieuwe groenbeheer zal worden ingezet, wordt momenteel nader uitgewerkt. In de raadscommissie SMM van december a.s. staat een presentatie gepland, dan krijgt u informatie over achtergronden en uitwerking van het groenbeheer (inclusief meer informatie over zelfbeheer en adoptie). Er is ook een uitgebreide informatiecampaagne over dit onderwerp voorzien richting burgers en bedrijven.

---

Vraagnummer 86  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 137: Het CDA is verheugd dat het snippergroen zo geslaagd is en vraagt u wanneer dit op de agenda van de commissie SMM komt. Kunt u ons de aantallen en opbrengsten van de 3 gebieden nu al geven?

**Antwoord** Binnenkort ontvangt u een raadsinformatiebrief over de evaluatie van de pilot snippergroen, met aantallen en opbrengsten. Dan zal u ook worden geïnformeerd over een eventuele gemeentebrede uitrol van het project.

---

Vraagnummer 87  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 138: Kunnen wij de achterstand door ziekte m.b.t. de verlichting LED inlopen en hoe is de stand van zaken m.b.t. de 21.004 lichtmasten?

**Antwoord** De voorgenomen vervangingsprogramma's en onderhoudsprogramma's lopen momenteel gewoon door, de opgelopen achterstand ten aanzien van de ombouw naar LED verlichting is een van de speerpunten in de leidraad die momenteel wordt opgesteld. Op basis van deze leidraad zal de ombouw verder gestalte worden gegeven en de achterstand worden weggewerkt. De afronding van de leidraad is voorzien voor eind 2014.

---

Vraagnummer 88  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 138: en pag. 173: Vreemd dat wij in oktober 2014 een afzonderlijke raadsnota gaan ontvangen t.a.v. de afvalstoffenheffing en u nu al in de begroting een substantiële stijging van de afvalzak aangeeft. Deze gaat stijgen van 0,71 naar 0,80. Wij vinden deze verhoging niet in lijn met wat wij eerder met elkaar hebben gedeeld. Kunt u ons dit uitleggen?

**Antwoord** Het Rijk gaat de belasting op te storten en te verbranden afval per 1-1-2015 herinvoeren. Dit betekent dat per ton restafval een belasting van € 13 zal worden geheven. Deze maatregel is in juli 2014 door het Rijk bekend gemaakt en in september 2014 in het belastingplan 2015 van het Rijk opgenomen. In het najaar van 2013 is in het besluitvormingsproces voor de afvaltarifiering 2014 door de raad op voorstel van het college besloten de zogenaamde diftarvariant toe te passen op het tarief van de restzak voor 2014. Hiermee zijn de door de raad in 2001 bepaalde kaders in het najaar van 2013 weer onverkort toegepast. Dat wil zeggen dat de verwerkingskosten van het restafval en de productie- en distributiekosten van de restzak in het restzaktarief worden verdisconteerd. Daarbij is het college er van uitgegaan dat de verwerkingsprijs van het restafval gedurende de looptijd van de overeenkomst met de afvalverwerker niet zou wijzigen. Nu is deze wijziging niet het gevolg van wijzigingen in de afvalverwerkingsmarkt maar wél het gevolg van belastingmaatregelen door de Rijksoverheid. Omdat als gevolg van de afvalbelasting de verwerkingskosten van het restafval met ingang van 2015 wel zullen stijgen, is deze stijging verdisconteerd in het tarief van de restzak.

---

Vraagnummer

89

Fractie

PVDA / SMM

**Vraag**

Maakt de Wethouder een plan van aanpak om het probleem van de verhardingen structureel aan te pakken?

**Antwoord**

Het plan van aanpak voor een structurele aanpak van het probleem van verhardingen is reeds gemaakt. Dat plan staat samengevat in bijlage 11 van de voorliggende begroting 2015, inclusief de concreet getroffen maatregelen (deels structureel, deels incidenteel).

---

Vraagnummer

90

Fractie

PVDA / SMM

**Vraag**

Heeft de Wethouder mogelijkheden om met name onze buitenwijken te sparen als het gaat om deze herverdeling van middelen?

**Antwoord**

Voor structurele ophoging van het onderhoudsbudget van verhardingen en voor structurele verhoging van de onderhoudsbudgetten van groen, schoon en verhardingen t.b.v. areaaluitbreidingen is in totaal 775.000 euro nodig. In de voorliggende begroting 2015 wordt daarvan al voor 473.000 euro aan maatregelen voorgesteld (de resterende 302.000 euro wordt nog gezocht binnen een vijftal IBOR-producten; de raadscommissie SMM zal daarover nader worden geïnformeerd).

De maatregelen die 473.000 euro opleveren zijn bijna allemaal gemeentebreed van karakter, ze gelden dus ook voor alle buitenwijken. Enkel t.a.v. het product groen heeft het college besloten dat bij de nieuwe aanpak van groenbeheer een beperkt aantal representatieve en drukbezochte plekken in de stad (i.c. stadscentrum, stadspark, muurtuinen en vaste plantenborders bij de stadsentrees) worden ontzien. Het specifiek ontzien van de buitenwijken vraagt om alternatieve bezuinigingen die dan in het centrum zouden moeten landen. Wij hebben hiervoor niet gekozen in het voorliggende voorstel.

---

Vraagnummer

91

Fractie

Seniorenpartij / SMM

**Vraag**

Welke mogelijkheden zijn er om burgers te betrekken bij IBOR beleidsplannen?

**Antwoord**

Naar aanleiding van aanbevelingen van de Rekenkamercommissie Maastricht heeft het college besloten dat er in 2015 – na gereedkoming van de momenteel in voorbereiding zijnde IBOR-Leidraden – een integraal beleidskader IBOR zal worden gemaakt. In dat beleidskader zal expliciet worden ingegaan op het betrekken van burgers bij IBOR-planvorming.

---

*Hoofdstuk 3*

*Programma 14*

*Natuur, milieu en afval*

---

Vraagnummer

92

Fractie

CDA

**Vraag**

Pag. 144: Wanneer gaat u de Beukenlaan verlengen en laten aansluiten op de Groene loper?

**Antwoord**

Verlenging van de Beukenlaan en aansluiting op de Groene Loper is onderdeel

---

van het project Groene Gastvrije Gordel. Uitvoering daarvan is voorzien in 2015-2016.

---

Vraagnummer 93  
Fractie CDA

**Vraag** Pag. 146: Hoe is de stand van het platform Luchtkwaliteit en gaat u naar de wens van enkele partijen een onafhankelijk voorzitter benoemen of zodoende iedereen binnen boort te krijgen?

**Antwoord** Het platform luchtkwaliteit is nog altijd actueel. In de nieuwe bestuursperiode zijn er al meerdere bijeenkomsten geweest. Eind oktober vindt wederom overleg plaats met daarin als onderwerpen de evaluatie van de milieuzone Statensingel en de resultaten van het eerste meetjaar met diffusiebuisjes. Ten aanzien van de voorzitter; in het eerste platform dat door wethouder van Grootheest is voorgezeten is het onderwerp van een onafhankelijk voorzitter aangekaart. De leden van het platform hebben toen aangegeven hier geen noodzaak in te zien.

---

Vraagnummer 94  
Fractie CDA

**Vraag** Actualiseren locatiebeleid luchtkwaliteit. Waarom heeft u de volgende zin losgelaten in deze begroting?  
Dit zal gericht zijn op de bescherming van extra kwetsbare groepen in Maastricht.

Ook losgelaten:

Warmtenet bevorderen wel in brede zin maar de volgende zin is weggefallen t.o.v. begroting 2014.

*Uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar de realisatie van een Warmtenet op de oost-oever van Maastricht. De gemeente werkt hierin samen met bedrijven, ondernemers, woningbouwcorporaties en consortium Avenue2. Haalbaarheidsonderzoek fase 1 is afgerond. Onder voorbehoud van een finaal besluit eind 2012, zal in 2013 een aanvang worden gemaakt met de juridische en fiscale uitwerking van het plan en wordt de financieringsconstructie opgesteld. In 2013 zal tevens een beheermodel worden opgesteld.*

**Antwoord** De eerste zin is afkomstig uit de begroting 2013 en inderdaad bij begroting 2014 en 2015 niet expliciet herhaald. De strekking wordt als integraal onderdeel van het beleid gezien. Het locatiebeleid lucht wordt/is/blijft opgesteld ter bescherming van extra kwetsbare groepen. Dat doel wordt niet losgelaten.

De tweede door u geciteerde tekst is niet afkomstig uit de begroting 2014 maar uit begroting 2013. Inmiddels onderzoeken de gezamenlijke overheden via het projectbureau A2 resp. de stuurgroep, of en waar er op het gebied van duurzaamheid in brede zin nog winst is te behalen o.a. op het thema energie. In deze brede opzet is een warmtenetwerk een van de alternatieven. Voor het eind van dit jaar verwachten we de eerste resultaten.

Voor de westkant van de stad, met name Belvedere binnen de singels, wordt zoveel als mogelijk op basis van reële businesscases aangesloten op het warmtenetwerk.

---

Vraagnummer 95  
Fractie Groen Links / SMM

**Vraag** Meer toelichting op lokaal energieakkoord.

**Antwoord** Na vaststelling van het Bestuursakkoord 2014-2018 hebben wij voortvarend gewerkt aan het opstellen van het Lokaal Energie Akkoord Maastricht als uitwerking voor onze duurzaamheidsambities. Dit is gebeurd in samenwerking met Platform Cool, een vertegenwoordiging van maatschappelijke organisaties en bedrijven, experts op het gebied van energie en energietransitie. De afgelopen periode is benut om met Platform Cool het kader en een plan van aanpak voor Maastricht te ontwikkelen. Dit proces is positief gelopen en begin oktober afgerond. Een gezamenlijk gedragen plan van aanpak lokaal energie akkoord Maastricht wordt in oktober voorgelegd aan het college en vervolgens aan de raadscommissie SMM. Dan zullen wij ook afspraken maken over de samenwerking met de commissie vanaf dat moment.

---

Vraagnummer 96  
Fractie Groen Links / SMM

**Vraag** Welke alternatieven voor windmolen worden ontwikkeld?

**Antwoord** Er zijn diverse alternatieven. Mogelijkheden en onmogelijkheden worden verkend in het proces om te komen tot een lokaal energieakkoord.

---

Vraagnummer 97  
Fractie CDA / SMM

**Vraag** Reactie op open brief duurzaamheid

**Antwoord** Zie separaat verzonden antwoordbrief.

---

#### *Hoofdstuk 4 Financiële begroting*

---

Vraagnummer 98  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 162 (onder ad 15 Stadhuis): hier wordt gesproken over een verhuurde huurprijs. Wij begrijpen dat we voor het onderhoud moeten reserveren, maar een huurprijs lijkt ons een onnodige bureaucratische benadering. Het is immers vestzak, broekzak. Ongetwijfeld zitten er meer van dit soort verrekeningen in de begroting. Kunnen die er niet uit met het oog op efficiency?

**Antwoord** Kostendekkende huurprijzen is het uitgangspunt voor verhuur van gemeentelijke panden. Ook daar waar wij zelf of onze partners huren van de gemeente. Dat principe is vastgelegd in de door de raad vastgestelde kadernota Grond- en Vastgoedbeleid. Bovendien worden integrale kost- en huurprijzen voorgeschreven op basis van de Wet markt en overheid. Daar waar dit niet wordt toegepast is een afzonderlijk raadsbesluit nodig. Dat is bijvoorbeeld gebeurd voor de sportaccommodaties. Deze worden onder de kostprijs verhuurd.

---

Vraagnummer 99  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 170 Ad 12 staat: "Als gevolg van de forse ontgroening van de bevolking van Maastricht staat het onderwijs in de stad onder grote druk"  
Wordt met het woord 'ontgroening' vergrijzing bedoeld?

**Antwoord** Nee, vergrijzing betekent een toename van het aandeel senioren in de bevolkingsopbouw (we worden ouder). Ontgroening betekent een afname van geboortes, dus een afname van het aantal kinderen in de totale bevolkingsopbouw van de stad.

---

**Hoofdstuk 5** *Verplichte paragrafen*

---

Vraagnummer 100  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 189, GGD: aangezien het beoogde huisvestingsproject niet doorgaat, zou de GGD niet tot een oplossing kunnen komen die Maastricht minder dan negen ton kost?

**Antwoord** Zoals Toegelicht in de risicoparagraaf, is de huisvestingsopgave waarin van twee naar één gebouw wordt gekomen, cruciaal voor het bereiken van de bezuinigingsopgave. In de aanbestedingsprocedure bleek dat de boekwaarde van de huidige panden zich niet verhouden tot de marktwaarde. Als gevolg daarvan heeft de GGD-ZL in de jaarrekening 2013 een afwaardering op deze panden moeten maken. Het gemeentelijk aandeel in dit verlies bedraagt € 0,9 mln. Momenteel is echter een impasse in het huisvestingsdossier ontstaan als gevolg van het terugtrekken van de betrokken aannemer, waardoor opnieuw de herhuisvestingsvraag moet worden opgepakt. Of een nieuwe beoordeling van het herhuisvestingsvraagstuk een hogere marktwaarde voor de huidige gebouwen gaat opleveren is (zeer) twijfelachtig. De komende periode zal daar meer duidelijkheid in komen als de keuzes opnieuw op tafel komen.

---

Vraagnummer 101  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 211, hier staan alleen gemeenschappelijke regelingen waar we in zitten bij elkaar. In hoeverre is dit overzicht volledig?

**Antwoord** In de paragraaf verbonden partijen worden alle gemeenschappelijke regelingen van de gemeente Maastricht opgenomen.

---

Vraagnummer 102  
Fractie GroenLinks

**Vraag** Blz. 183 Waarom wordt er gerekend met een groter wordend weerstandsvermogen? terwijl weerstandsvermogen in 2015 voldoende is, staat aan het eind van dit hoofdstuk.

**Antwoord** De beschikbare weerstandscapaciteit is gebaseerd op de begrotingscijfers zijnde m.n. de geraamde stand van de reserves. De benodigde weerstandscapaciteit wordt bepaald op basis van de risico-inventarisatie waarbij deze risico's voor zover mogelijk financieel gekwantificeerd worden. De toename van de weerstandscapaciteit is een resultante van dit schattingsproces en geen bewuste keuze.

---

## Bijlagen

---

Vraagnummer 103  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 257, De totalen per subsidie programma ontbreken. Graag alsnog toevoegen. Daarnaast zouden we willen weten hoeveel daarvan in de vorm van huur bij de gemeente terugkomt.  
Daarnaast ontbreekt dat in een aantal gevallen de gemeente een bepaalde subsidie alleen doorzet, d.w.z. het Rijk keert deze aan de gemeente uit met de opdracht om dit geld als subsidie voor een bepaald doel uit te keren. We mogen er geen lantarenpalen van kopen.

**Antwoord** In de bijlage zijn inderdaad geen tussenkopjes opgenomen. Onderstaand de gevraagde tussentellingen met het totaal aan subsidies per programma.

€ 843.747	Programma 4 Sociale zekerheid
€ 26.261.465	Programma 5/6 Samenleven
€ 112.880	Programma 7 Sport en recreatie
€ 4.219.023	Programma 8 Kunst en cultuur
€ 366.561	Programma 9 Onderwijs

Subsidies worden toegekend op basis van een verordening waarbij in basis de subsidie gekoppeld is aan activiteiten en niet specifiek gelabeld is aan huur. Natuurlijk maken een aantal gesubsidieerde partijen als onderdeel van hun (gesubsidieerde) activiteiten gebruik van vastgoed dat in eigendom is van de gemeente Maastricht. Hiervan is echter niet aan te geven per gesubsidieerde instelling welk deel van de huur betaald wordt vanuit enige subsidie en welk deel uit eventuele andere middelen van deze huurder betaald wordt.

---

Vraagnummer 104  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 285/286: In hoeverre zijn het bestuur en de organisatie van Fashionclash bij dit project betrokken en wat was hun advies?

**Antwoord** FashionHouse  
Het bestuur van FashionClash én de ontwerpers om hen heen zijn vanaf het begin (de participatieve sessies) tot het voorstel bij de ontwikkeling van het FashionHouse betrokken geweest. Het oprichten van een FashionHouse als spil in de ambitie van kennis, kunde naar kassa was hun grootste wens. Momenteel worden de sessies voor fine tuning van dit concept opgestart.

Side Event

Het bestuur van FashionClash heeft in samenwerking met de gemeente Maastricht in juni 2014 reeds een pilot met het Side event ontwikkeld. Deze pilot is zowel door het bestuur van FashionClash alsook door de ondernemers positief als renderend beoordeeld. Met de Raad van Toezicht van FashionClash is hierover geen apart overleg geweest.  
Het voorstel is daarom deze succesvolle pilot in 2015 e.v. voort te zetten. Met de ambitie dit binnen drie jaar uit te bouwen tot een zelfvoorzienend evenement.



---

Vraagnummer 105  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 285, financiering: In hoeverre committeert de gemeente zich voor de genoemde bijdragen indien de financiële investeerder en/of de Provincie geen of een lagere bijdrage leveren in het project Fahion House?

**Antwoord** De investeerder heeft zijn bijdrage van € 150.000 plus het ter beschikking stellen van zijn netwerk, inmiddels persoonlijk bevestigd in een gesprek met burgemeester Hoes en wethouder Aarts. Dit zal in een overeenkomst nader worden uitgewerkt. De Provincie Limburg zal nog moeten besluiten op basis van een subsidieaanvraag (waarvoor de financiering van de gemeente Maastricht zelf eerst evident moet zijn). In een eerder stadium heeft de provincie Limburg laten weten er in beginsel positief tegen over te staan als passend binnen hun doelstellingen en beleid. Omdat dit project zich over een periode van 3 jaar en meer uitrekt is aanpassing in tijd en van het format (en daarmee in de variabele kosten) mogelijk. Het project wordt daarmee sluitend.

---

Vraagnummer 106  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 285: Op welke wijze wordt geborgd dat hier geen sprake is van (ongeoorloofde) overheidssteun aan een particulier initiatief?

**Antwoord** Projecten binnen een uitvoeringsprogramma worden getoetst op de staatssteun regeling in de haalbaarheidsfase.

---

Vraagnummer 107  
Fractie D66

**Vraag** Blz. 285. In hoeverre en op welke wijze is nagegaan welke andere projecten er zijn of ontwikkeld kunnen worden in het kader van economie en creatieve industrie (bijvoorbeeld toneel, muziek, beeldende kunst of film).

**Antwoord** Op basis van deskstudie gevolgd door participatief onderzoek van het werkveld en gezamenlijke fine tuning met partners zijn naast mode ook film en performing arts geïdentificeerd als kansrijke subsectoren. Deze trajecten zullen op een later tijdstip naar de gemeenteraad worden gebracht.

## Bijlage 1: Ranking toeristenbelasting 2014

Ranking toeristenbelasting 2014	3-sterren hotel	4-sterren hotel
1. <i>Amsterdam</i> <sup>2</sup>	5,5 % van overnachtingprijs (€ 7,81)	5,5 % van overnachtingprijs (€ 7,81)
2. <i>Haarlemmermeer</i> <sup>3</sup>	6% van overnachtingprijs (€ 7,44)	6% van overnachtingprijs (€ 7,44)
3. <i>Utrecht</i> <sup>4</sup>	5% van overnachtingprijs (€ 4,90)	5% van overnachtingprijs (€ 4,90)
4. <i>Rotterdam</i> <sup>5</sup>	4,5% van overnachtingprijs (€ 4,14)	4,5% van overnachtingprijs (€ 4,14)
5. <i>Tilburg</i> <sup>6</sup>	3,5% van overnachtingprijs (€3,50)	3,5% van overnachtingprijs (€3,50)
6. <i>Eindhoven</i>	€ 3,50	€ 3,50
7. <i>Maastricht</i>	€ 3,03	€ 3,61
8. <i>Breda</i> <sup>7</sup>	3,25% van overnachtingprijs (€3,30)	3,25% van overnachtingprijs (€3,30)
9. <i>Den Haag</i>	€ 2,24 - € 2,54	€ 3,81
10. <i>Zoetermeer</i>	€ 3,06	€ 3,06
11. <i>Den Bosch</i>	€ 3,00	€ 3,00
12. <i>Groningen</i>	€ 3,00	€ 3,00
13. <i>Haarlem</i>	€ 3,00	€ 3,00
14. <i>Apeldoorn</i>	€ 2,07	€ 2,07
15. <i>Leiden</i>	€ 2,00	€ 2,00
16. <i>Nijmegen</i>	€ 1,90	€ 1,90
17. <i>Ede</i>	€ 1,41	€ 1,41
18. <i>Zwolle</i>	€ 0,60	€ 0,60
19. <i>Arnhem</i>	€ 0,57	€ 0,57
20. <i>Amersfoort</i>	€ 0 - € 1	€ 0 - € 1
21. <i>Alkmaar</i>	€ 0	€ 0
22. <i>Leeuwarden</i>	€ 0	€ 0
23. <i>Dordrecht</i>	€ 0	€ 0
24. <i>Enschede</i>	€ 0	€ 0
25. <i>Almere</i>	€ 0	€ 0

<sup>2</sup> Toeristenbelasting is gebaseerd op gemiddelde hotelkamer prijs van €142 in Amsterdam

<sup>3</sup> Toeristenbelasting is gebaseerd op gemiddelde hotelkamer prijs van €124 in Nederland

<sup>4</sup> Toeristenbelasting is gebaseerd op gemiddelde hotelkamer prijs van €98 in Utrecht

<sup>5</sup> Toeristenbelasting is gebaseerd op gemiddelde hotelkamer prijs van €92 in Rotterdam

<sup>6</sup> Toeristenbelasting is gebaseerd op onderzoek top 10 duurste gemeente (€3,50 p.p.p.n.)

<sup>7</sup> Toeristenbelasting is gebaseerd op onderzoek top 10 duurste gemeente (€3,30 p.p.p.n.)

## Top 25 grootste steden Nederland<sup>8</sup>

Stad	Inwonersaantal
1. Amsterdam	813.562
2. Rotterdam	619.879
3. Den Haag	510.909
4. Utrecht	330.772
5. Eindhoven	221.402
6. Tilburg	210.289
7. Groningen	197.823
8. Almere	196.290
9. Breda	180.420
10. Nijmegen	168.840
11. Enschede	158.004
12. Apeldoorn	157.679
13. Haarlem	155.758
14. Amersfoort	151.534
15. Arnhem	151.356
16. Zaanstad	151.109
17. Haarlemmermeer	144.226
18. Den Bosch	143.945
19. Zoetermeer	123.784
20. Zwolle	123.507
21. Maastricht	121.906
22. Leiden	121.249
23. Dordrecht	118.782
24. Ede	110.779
25. Leeuwarden	108.249

## 36 gemeente G32<sup>9</sup>

Alkmaar	Emmen	Lelystad
Almelo	Enschede	Maastricht
Almere	Gouda	Nijmegen
Amersfoort	Groningen	Oss
Apeldoorn	Haarlem	Roosendaal
Arnhem	Haarlemmermeer	Sittard-Geleen
Breda	Heerlen	Schiedam
Delft	Helmond	Tilburg
Deventer	Hengelo	Venlo
Dordrecht	Den Bosch	Zaanstad
Ede	Leeuwarden	Zoetermeer
Eindhoven	Leiden	Zwolle

<sup>8</sup> 25 grootste steden van Nederland zijn meegenomen in de ranking

<sup>9</sup> De rood gekleurde 21 van de 36 gemeente van de G32 zitten in de ranking. (overige steden zijn kleiner en niet relevant voor de ranking)

## Bronnen

Steden	Bron
Maastricht	<a href="http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Maastricht/319243/319243_1.html">http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Maastricht/319243/319243_1.html</a>
Amsterdam	<a href="http://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?caseid=%7BA084F909-C4F1-429C-B68E-F5C48099CBA9%7D#?caseid=%7b0924EA20-C74F-4C5A-BA51-3B639D30961D%7d&amp;id=vraag_2&amp;_suid=1412864279261011048804757286984">http://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/?caseid=%7BA084F909-C4F1-429C-B68E-F5C48099CBA9%7D#?caseid=%7b0924EA20-C74F-4C5A-BA51-3B639D30961D%7d&amp;id=vraag_2&amp;_suid=1412864279261011048804757286984</a>
Utrecht	<a href="http://www.cijfernieuws.nl/toeristentax/toeristenbelastingutrecht/belasting-2014/">http://www.cijfernieuws.nl/toeristentax/toeristenbelastingutrecht/belasting-2014/</a>
Rotterdam	<a href="http://www.rotterdam.nl/product:logiesbelasting">http://www.rotterdam.nl/product:logiesbelasting</a>
Den Haag	<a href="http://www.denhaag.nl/home/bewoners/loket/to/Toeristenbelasting.htm">http://www.denhaag.nl/home/bewoners/loket/to/Toeristenbelasting.htm</a>
Den Bosch	<a href="http://www.s-hertogenbosch.nl/digitaaloket/producten///toeristenbelasting/">http://www.s-hertogenbosch.nl/digitaaloket/producten///toeristenbelasting/</a>
Zwolle	<a href="https://www.zwolle.nl/toerisme/toeristenbelasting">https://www.zwolle.nl/toerisme/toeristenbelasting</a>
Apeldoorn	<a href="http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Apeldoorn/313444/313444_1.html">http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Apeldoorn/313444/313444_1.html</a>
Arnhem	<a href="http://www.arnhem.nl/Ondernemen/Vergunningen_en_regels/Belastingen/Toeristenbelasting#tarief">http://www.arnhem.nl/Ondernemen/Vergunningen_en_regels/Belastingen/Toeristenbelasting#tarief</a>
Groningen	<a href="http://gemeente.groningen.nl/belasting/logiesbelasting-betalen">http://gemeente.groningen.nl/belasting/logiesbelasting-betalen</a>
Leiden	<a href="http://www.bsgr.nl/bsgr/meer-weten/tarieven/gemeente-leiden.html">http://www.bsgr.nl/bsgr/meer-weten/tarieven/gemeente-leiden.html</a>
Haarlem	<a href="http://haarlem.cocensus.nl/algemene-informatie-over-de-verschillende-belastingsoorten/12-toeristenbelasting-2014">http://haarlem.cocensus.nl/algemene-informatie-over-de-verschillende-belastingsoorten/12-toeristenbelasting-2014</a>
Tilburg	<a href="http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Tilburg/312948/312948_1.html">http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Tilburg/312948/312948_1.html</a>
Eindhoven	<a href="http://www.eindhoven.nl/artikelen/Toeristenbelasting.htm">http://www.eindhoven.nl/artikelen/Toeristenbelasting.htm</a>
Alkmaar	<a href="http://www.alkmaar.nl/eCache/23812/Toeristenbelasting">http://www.alkmaar.nl/eCache/23812/Toeristenbelasting</a>
Amersfoort	<a href="http://www.amersfoort.nl/4/digitaaloket/(10995)-Toeristenbelasting.html">http://www.amersfoort.nl/4/digitaaloket/(10995)-Toeristenbelasting.html</a>
Haarlemmermeer	<a href="http://haarlemmermeer.cocensus.nl/algemene-informatie-over-de-verschillende-belastingsoorten/12-toeristenbelasting-2014">http://haarlemmermeer.cocensus.nl/algemene-informatie-over-de-verschillende-belastingsoorten/12-toeristenbelasting-2014</a>
Leeuwarden	<a href="http://www.cdaleeuwarden.nl/nieuws/415/cda-leeuwarden-tegen-herinvoering-toeristenbelasting.html">http://www.cdaleeuwarden.nl/nieuws/415/cda-leeuwarden-tegen-herinvoering-toeristenbelasting.html</a>
Almere	<a href="http://www.cijfernieuws.nl/toeristentax/flevoland/">http://www.cijfernieuws.nl/toeristentax/flevoland/</a>
Breda	<a href="http://www.breda.nl/gemeente/regelgeving/verordening-op-de-heffing-de-invordering-van-toeristenbelasting-2014">http://www.breda.nl/gemeente/regelgeving/verordening-op-de-heffing-de-invordering-van-toeristenbelasting-2014</a>
Nijmegen	<a href="http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Nijmegen/320223/320223_1.html">http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Nijmegen/320223/320223_1.html</a>
Enschede	<a href="http://www.cijfernieuws.nl/toeristentax/overijssel/belasting-2014/">http://www.cijfernieuws.nl/toeristentax/overijssel/belasting-2014/</a>
Zoetermeer	<a href="http://www.zoetermeer.nl/digitale-balie/product-op-alfabet_44463/product/toeristenbelasting_93.html">http://www.zoetermeer.nl/digitale-balie/product-op-alfabet_44463/product/toeristenbelasting_93.html</a>
Ede	<a href="http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Ede/308260/308260_1.html">http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Ede/308260/308260_1.html</a>
Dordrecht	<a href="http://www.toeristen-belasting.nl/wat-betaald-u-als-toerist-op-vakantie-per-dag/wat-is-de-toeristen-belasting-in-zuid-holland/wat-is-de-toeristen-belasting-in-dordrecht-zuid-holland/">http://www.toeristen-belasting.nl/wat-betaald-u-als-toerist-op-vakantie-per-dag/wat-is-de-toeristen-belasting-in-zuid-holland/wat-is-de-toeristen-belasting-in-dordrecht-zuid-holland/</a>
Onderzoek Top 10 gemeenten met hoogste toeristenbelasting	<a href="http://www.consultancy.nl/nieuws/7853/panteia-top-10-gemeenten-met-hoogste-toeristenbelasting">http://www.consultancy.nl/nieuws/7853/panteia-top-10-gemeenten-met-hoogste-toeristenbelasting</a>
Telegraaf ranking	<a href="http://www.telegraaf.nl/dft/geld/consument/Vakantie/article22668543.ec">http://www.telegraaf.nl/dft/geld/consument/Vakantie/article22668543.ec</a>
Top 25 inwonersaantal G32	<a href="http://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst_van_grootste_gemeenten_in_Nederland">http://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst_van_grootste_gemeenten_in_Nederland</a> <a href="http://www.g32.nl/">http://www.g32.nl/</a>
Gegevens hotel price index	<a href="http://hotelsdotcom.leadspr.com/84421-hotelprijzen-in-nederland-licht-gestegen-met-2-ten-opzichte-van-vorig-jaar">http://hotelsdotcom.leadspr.com/84421-hotelprijzen-in-nederland-licht-gestegen-met-2-ten-opzichte-van-vorig-jaar</a>

**Bijlage 2: Culturele basisinfrastructuur gemeente Maastricht na doorvoering van 'Focus en Reductie' (vanaf 2015)**

	performing arts		beeld en vorm		cultureel erfgoed	overige	C O M P E T E N T I E O N T W I K K E L I N G
	toneel, theater, dans	muziek	beeldende kunst, vormgeving en architectuur	film en media			
evenement en	De Nederlandse Dansdagen	Musica Sacra Jazz Maastricht Festival Bruis Ned. Bachvereniging	Fashion Clash View Masters De Kunsttour	Filmfestival Made in Europe	Heiligdomsvaart Reuzenstoet	Het Parcours	
presentatie	Theater a.h. Vrijthof	Theater a.h. Vrijthof De Muziekgieterij	Bonnefantenmuseum Marres Bureau Europa Jan van Eyckacademie	Filmth. Lumière RTV Maastricht	Centre Ceramique (incl. Culturele Biografie) Regionaal Historisch Centrum Limburg Natuurhist. Museum Bonnefantenmuseum		
productie	Toneelgroep Maastricht C/O platform voor talentontwikkeling De Hoge Fronten Project Sally	Philharmonie Zuid Nederland Opera Zuid Intro in Situ	Stichting Ateliers Maastricht Stichting Grafische Ateliers Maastricht	Regionaal Productieplatform Film en Media			
professionele opleiding en onderzoek	Toneelacademie Maastricht I Arts Universiteit Maastricht	Conservatorium Maastricht I Arts Universiteit Maastricht	Academie Beeldende Kunsten Maastricht Jan van Eyckacademie Universiteit Maastricht	Academie Beeldende Kunsten Maastricht Toneelacademie Maastricht Universiteit Maastricht	Stichting Restauratie Atelier Limburg		
educatie en participatie	Kumulus – Centre Céramique	Kumulus – Centre Céramique	Kumulus – Centre Céramique	Kumulus – Centre Céramique	Kumulus – Centre Céramique		